

Pan
Michał Kurtyka
Minister Klimatu i Środowiska

Interpelacja nr 13912

Interpelacja w sprawie kopalni cynku i ołowiu na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej

Temat budowy kopalni cynku i ołowiu na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej bulwersuje mieszkańców całego Regionu, ale nie tylko. Przypomnę. 22 czerwca Jura odetchnęła, po słowach ówczesnego Ministra Środowiska. "Podjąłem decyzję o nieprzedłużaniu koncesji poszukiwawczej na złoża na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej" poinformował na konferencji w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach, Michał Woś. Jak przyznał, "kanadyjska spółka miała 10 lat na dokładne zbadanie złóż i nie wykorzystała tego czasu." Konkluzją były także słowa ministra, który przyznał, że "zależy, żeby ochrona przyrody była na jak najwyższym poziomie, żeby te piękne tereny, które mamy w województwie śląskim, czyli Jurę (...) żeby zachowały też ten swój pierwotny charakter". To była jednocześnie sugestia, że ewentualne powstanie kopalni może mieć wpływ na degradację pięknych terenów.

Dzisiaj wiemy, że na prawie tydzień przed I turą wyborów prezydenckich, takie zagranie mogło być po prostu elementem kampanii wyborczej. Dlaczego? Mimo obietnic rządowych, pomimo ogromnej skali protestów mieszkańców i władz samorządowych, 29 października Minister Klimatu i Środowiska, Michał Kurtyka wydał decyzję o przedłużeniu do 2025 roku koncesji dla firmy Rathdowney, na poszukiwanie i rozpoznanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części złóż rud ZN=PB kopalni „Zawiercie I” oraz „Marciszów”, położonych w wyżej wymienionych gminach.

Przypomnę, że poza mieszkańcami, również prezydent Zawiercia, a także burmistrzowie Łaz, Ogrodzieńca i Poręby negatywnie zaopiniowali plany lokalizacji i budowy kopalni cynku i ołowiu na terenie swoich gmin.

Gdzie tu szacunek do mieszkańców? Gdzie szacunek do władz miast i gmin?. Dlaczego nikt nie liczy się z głosem ludzi? Skąd niekonsekwencja i zmiana zdania? Czy rząd od samego początku chciał doprowadzić do tej inwestycji, ale na czas kampanii została wyciszona? Czy teraz pandemią i Strajk Kobiet mają przykryć tę decyzję? To tylko kilka pytań, jakie po decyzji z 29 października zadają sobie mieszkańcy Jury.

W obliczu zmian klimatycznych oraz suszy, która coraz bardziej dotyka nasz kraj, budowa kopalni, która rocznie ma w planie wypompować 60 mln metrów sześciennych wody jest niedopuszczalna. Teren ten posiada dwa główne zasoby naturalne: rudy cynku i ołowiu oraz wody pitne, bardzo dobrej jakości, z których obecnie korzysta około 100 tysięcy mieszkańców. Zbiornik wodny znajdujący się pod ziemią jest wodną rezerwą dla Zagłębia i Śląska. Budowa kopalni pozbawi gminy obu zasobów, a teren zostanie zdegradowany, powodując szkody w infrastrukturze. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7.

Sama budowa budzi ogromne protesty wśród mieszkańców, którzy boją się degradacji pięknych terenów i utraty walorów turystycznych. Jeszcze przed czerwcową decyzją, przez Zawiercie

Warszawa, 2020-11-12

i okoliczne miasta, przetoczyła się fala protestów. Jura Krakowsko-Częstochowska to przecież perełka południowej Polski. Mieszkańcy po prostu się boją i nikt nie chce z nimi rozmawiać, a teraz czują się po prostu OSZUKANI!

W związku z powyższym domagam się natychmiastowego cofnięcia decyzji dotyczącej przedłużenia do 2025 roku koncesji dla firmy Rathdowney na poszukiwanie i rozpoznanie rud cynku i ołowiu na obszarze Jury Krakowsko-Częstochowskiej.

W związku z powyższym kieruję do Pana Ministra następujące pytania:

1. Dlaczego, pomimo protestów samorządowców i mieszkańców, nadal rozważana jest budowa kopalni?
2. Czy bierze Pan Minister pod uwagę straty, czy Ministerstwo dysponuje ekspertyzami i analizami jakie poniesie region Jury Krakowsko-Częstochowskiej?
3. Dlaczego poprzedni minister mówił o nieprzedłużeniu koncesji na poszukiwanie złóż, a teraz nagle, po zmianie ministra, stanowisko to diametralnie się różni?
4. Co spowodowało zmianę decyzji?
5. Czy stanowisko ministerstwa w czerwcu miało związek z trwającą kampanią prezydencką?
6. Dlaczego ministerstwo nie rozmawiało na ten temat z przedstawicielami miast i gmin Jury Krakowsko-Częstochowskiej?
7. Jak słowa ówczesnego ministra Wosia mają się do uzasadnienia, przedstawionego przez ministra Kurtykę?

Grzegorz Bochonek