



NIE DLA KOPALNI CYNKU I OŁOWIU

Stowarzyszenie „Nie dla kopalni cynku i ołowiu”, ul. Zaparkowa 23, 42-400 Zawiercie, e-mail: stowarzyszenie@niedlakopalni.org

Znak 40/11/2020

Zawiercie, 6.11.2020r.

Minister Klimatu i Środowiska
Michał Kurtyka
00-922 Warszawa
Ul. Wawelska 52/54

Minister Klimatu i Środowiska Michał Kurtyka Decyzją z 29 października 2020 roku o znakach DGH-VI.4770.13.2020.JL. (zmienioną decyzjami Ministra Środowiska z dnia 21 października 2010 roku, znak DGKwk -4770-3/52104/10/MJ, z dnia 7 listopada 2011 roku, znak DGiKGwk-4770-4/49588/11/, z dnia 21 października 2013r. znak:DGKks-4770-23/42612/13/JN, z dnia 21 listopada 2014 roku, znak DGK-VI-3770-54/47254/14/AK) na poszukiwanie i rozpoznanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym część złóż rud Zn-Pb „Zawiercie I” i „Marciszów” położonych w granicach gmin Zawiercie, Poręba łązy i Ogrodzieniec w powiecie zawierciańskim, województwie śląskim, **przedłużył o kolejne 5 lat koncesję 34/2010/p na rzecz Rathdowney Polska sp. z o.o.** wbrew negatywnym opiniom Prezydenta Zawiercia, Burmistrzów Ogrodzieńca, Poręby i Łaz oraz deklaracjom Ministra Michała Wosia na zamku w Ogrodzieńcu 1 lipca 2020.

W przedmiocie przedłużenia koncesji 34/2010/p oraz 26/2010/p Stowarzyszenie wystąpiło do Ministra Środowiska / Ministra Klimatu i Środowiska w pismami:

- 26 maj 2020 roku pismem o znakach 9/05/2020 w sprawie koncesji 26/2010/p,
- 26 maja 2020 roku pismem nr 12/05/2020 w sprawie dopuszczenia do postępowania w charakterze strony koncesji RTH,
- 26 maja 2020 roku pismem nr 12/05/2020 w sprawie możliwości wyrażenia poglądu w sprawie przedłużenia obydwu koncesji,
- 29 maja 2020 roku pismem nr 14/05/2020 – w sprawie koncesji nr 34/2010/p,
- 1 czerwca 2020 roku pismem 15/06/2020 w sprawie dopuszczenia do postępowania w charakterze strony dla koncesji Gołuchowice – Poręba – Siewierz,
- 3 czerwca 2020 nr 16/6/2020 w sprawie pobranych rdzeni i zabezpieczenia otworów,
- 3 czerwca 2020 nr 21 do Premiera w sprawie procedowania trzeciego przedłużenia koncesji Rathdowney,
- 7 lipca 2020 nr 27/07/2020 w sprawie informowania społeczeństwa także w formie obwieszczeń,
- 11 sierpnia 2020 nr 33/08/2020 w sprawie braku odpowiedzi na wystąpienia,
- 23 października 2020 pismo nr 38/10/2020 w sprawie dalszego braku odpowiedzi.

Z wymienionych pism organ koncesyjny odniósł się pozytywnie do wniosku o możliwość wyrażenia poglądu w sprawie – MKiŚ wydał Postanowienie w dniu 28 października, 5 miesięcy po wysłaniu pisma, w przeddzień wydania decyzji przedłużającej koncesję 34/2020/p o 5 lat.

Nie można uznać, że zgodnie z kpa organ koncesyjny zapewnił stronie czynny udział w postępowaniu, a także umożliwił wypowiedzenie się przed wydaniem rozstrzygnięcia i zgłoszenie uwag w sprawie.

W związku z powyższym Zarząd Stowarzyszenia podjął UCHWAŁĘ w dniu 6 listopada 2020 roku o wysłaniu do MKiŚ niniejszego pisma, wniosku o uchylenie Postanowienia i dopuszczenie Stowarzyszenia w charakterze strony

postępowania oraz wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych beczynności, podjęcie środków zapobiegających beczynności w przyszłości.

STOWARZYSZENIE NIE DLA KOPALNI CYNKU I OŁOWIU 42-400 Zawiercie ul. Zaparkowa 23, zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym nr KRS 0000603200, posiada tytuł do podejmowania tego typu działań, ponieważ jest to uzasadnione jego celami statutowymi:

1. Przeciwdziałanie powstaniu kopalni cynku i ołowiu w rejonie Jury Krakowsko-Częstochowskiej,
2. Upowszechnianie wiedzy w zakresie zagrożeń dla środowiska i warunków życia mieszkańców rejonu Jury Krakowsko - Częstochowskiej, związane z ewentualną budową kopalni cynku i ołowiu,
3. Wspieranie ochrony stanu środowiska przyrodniczego w szczególności w zakresie skażenia wód oraz powietrza mogących powstać w związku z ewentualną budową kopalni cynku i ołowiu,
4. Przeciwdziałanie powstawaniu i skutkom szkód górniczych mogących powstać w związku z ewentualną budową kopalni cynku i ołowiu i zachowanie rozwoju środowiska zrównoważonego,...

Stowarzyszenie prowadzi działania od 2015 roku mające na celu:

1. Pozyskiwanie informacji o zagrożeniach wynikających z funkcjonowania kopalni cynku i ołowiu, zakładów przetwarzania, hałd i osadników z odpadami poflotacyjnymi.
2. Szacowanie ewentualnych szkód w środowisku, zdrowiu, gospodarce (przemysł zależny od wody o określonych standardach, rolnictwo, turystyka), finansach, terenach chronionych i infrastrukturze.
3. Monitorowanie poczynąń inwestora w Polsce i w Kanadzie z uwzględnieniem Giełdy w Toronto, ocenę możliwości finansowych i merytorycznych realizacji zadania.
4. Informowanie społeczeństwa, władz samorządowych i organów administracyjnych o zagrożeniach.
5. Ocenę dokumentów emitowanych przez inwestora i podejmowanych przez niego działań,...

W artykule Sylwestra Ruskiewicza z 2 listopada 2020 roku na łamach WP pt „Wojna o kopalnię cynku i ołowiu. Premier Mateusz Morawiecki kontra lobbyści” były Prezes Rathdowney Polska Robert Koński naświetlił zakulisowe działania Rathdowney, informując że:

- Przedstawiciele Rathdowney już trzy lata temu zostali przyjęci przez ówczesnego wicepremiera Mateusza Morawieckiego. Na koniec spotkania wyznaczył "opiekuna" w osobie Piotra Patkowskiego, obecnego wiceministra, z którym także się spotkałem - mówi Robert Koński.
- W listopadzie 2017 r. Rathdowney dostał list z poparciem inwestycji Olza od - Tadeusza Kościńskiego, obecnego ministra finansów (list napisany był na papierze firmowym Ministerstwa ale bez znaków).
- Rathdowney kilka miesięcy temu zwrócił się do nieistniejącego już Ministerstwa Środowiska o przedłużenie obu zezwoleń. Minister Woś odmówił przedłużenia jednej koncesji, a z drugą decyzją zwlekał tak długo, że... w międzyczasie stracił posadę.
- Najbliższy współpracownik Premiera Michał Dworczyk poprosił Ministra Wosia o przyjęcie Kanadyjczyków. Do spotkania ostatecznie nie doszło, bo w międzyczasie rząd przeszedł rekonstrukcję.
- Obecnie przedstawiciele Rathdowney być może zostaną przyjęci przez Ministra Klimatu Michała Kurtykę.

Czy powyższe rewelacje R. Końskiego są prawdziwe? Musieliby potwierdzić przedstawiciele obecnego Rządu, których nazwiska wymieniono w artykule.

Dlaczego do organów państwowych nie dotarły rzetelne informacje, które chroniłyby przed promowaniem tego typu szkodzących Państwu i regionom inwestycji. Niemożliwe jest żeby odpowiedni pracownicy MKiŚ oraz MF nie mieli świadomości o:

- Zagrożeniach wynikających z funkcjonowania kopalni cynku i ołowiu z przetwarzaniem w procesie flotacji i magazynowaniem dziesiątków milionów ton szlamów poflotacyjnych,
- Zagrożeniach dla zasobów i jakości wód, zdrowia, środowiska, terenów chronionych, gospodarki, rolnictwa i turystyki – i kosztów usuwania szkód w regionie, które spowoduje eksploatacja rud metali,
- Sytuacji finansowej Rathdowney i braku wywiązania się z nałożonych zobowiązań.

Czy należy rozumieć, że przedstawiciele Rathdowney spotkali się z Ministrem Kurtyką? 29 października Minister Klimatu i Środowiska podpisał Decyzję przedłużającą koncesję 34/2010/p o 5 kolejnych lat, diametralnie różną od przedstawionej przed 4 miesiącami przez Ministra Wosia na zamku w Ogrodzieńcu w analogicznej sprawie.

Polskie prawo gwarantuje obywatelom dostęp do informacji o środowisku:

- Art. 74 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- Art. 8 ust. 1 oraz art. 9 ust. 1 (z poszanowaniem art. 16 i art. 19 ust. 4) Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.),
- Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Możliwość uzyskania jakichkolwiek informacji nt prowadzonych działań od Rathdowney Polska jest niemożliwa, od organów państwowych prowadzących postępowania - ograniczona (Ministerstwo Środowiska / Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Nadleśnictwo Siewierz). W celu zablokowania dostępu do informacji dla społeczeństwa, wprowadzony został zwyczaj występowania przez urzędy do RTH o przyzwolenie na przekazanie informacji – której firma rutynowo odmawia a także bazowanie w podejmowanych decyzjach na wnioskach przedkładanych przez spółkę bez ich analizy i weryfikacji (opłaty, sprawozdania, wnioski do aPGW,...).

Stowarzyszenie występuje o informacje wynikające z ww legislacji, do których społeczeństwo winno posiadać dostęp ze względu na możliwość prowadzenia planowej działalności osób prywatnych i podmiotów gospodarczych np.:

- lokalizacja kopalni – Nadleśnictwo Siewierz odmawia podania mimo 2 wyroków WSA,
- badania prowadzone rzekomo przez AGH w zakresie oddziaływania na wody – nie potwierdziło biuro prasowe uczelni ani wyrok WSA,
- Urząd Marszałkowski woj. Śląskiego potwierdził, że od 2010 roku (do 2018) nie wydawał decyzji w sprawach zatwierdzenia projektu robót hydrogeologicznych dla RTH.

W odniesieniu do koncesji dla rud cynku i ołowiu MŚ i MKiŚ zastosował dodatkowe ograniczenia w informowaniu:

- ostatnie obwieszczenie dla koncesji Gołuchowice-Poręba Siewierz pochodzi z lutego 2019,
- ostatnie obwieszczenie dla koncesji Rathdowney pochodzi z grudnia 2019 i dotyczy wygaszanej koncesji CHECHŁO,
- MŚ we wnioskach do gmin o zajęcie stanowiska w sprawie przedłużenia koncesji zastrzegło, że przedsiębiorca złożył wniosek o nadanie klauzuli poufności wnioskowi o zmianę koncesji wraz z załącznikami w tym dodatkowi nr 1 do projektu robót geologicznych.

Z ubolewaniem odnotowujemy, że organy nie dochowują **zasad proporcjonalności**:

- Chronione są interesy niewielkiej kanadyjskiej firmy, powołanej do uzyskania koncesji na wydobycie /prowadzenia wydobycia złóż w regionie zawierciańskim, nie posiadającej wystarczających zasobów finansowych ani przygotowania merytorycznego – spółka nie produkuje, nie handluje, nie eksploatuje i przetwarza rud; dochody pochodzą z emitowania akcji o wyjątkowo niskiej wartości (0,06 dolara) lub wysoko oprocentowanych kredytów. Polecamy raport Joan Kuyek, film dokumentalny „Jak to się robi w Kanadzie”,
- **Natomiast nie przyjmuje się do wiadomości oczekiwań lokalnej społeczności, samorządowców, przedsiębiorców broniących swojej małej ojczyzny – wskazane we wcześniejszych decyzjach podmioty zostały wyłączone z powiadamiania.**

W 4 miesiące po wydaniu przez Ministra Środowiska Michała Wosia Decyzji z 19 czerwca 2020 roku o znakach DGK-VI.4770.3.2020.IK.I odmawiającej przedłużenia o 5 lat koncesji 26/2010/p Minister Klimatu i Środowiska Michał Kurtyka decyzją o znakach DGK-VI.4770.13.2020.JM z dnia 29 października 2020 roku przedłużył drugą koncesję 34/2010/p na 5 kolejnych lat. Identyczne zapisy: podstawy prawne, wnioski, opinie – decyzja różna, jak sugeruje artykuł w WP po wysłuchaniu tylko jednej strony.

Można również się obawiać, że Minister przychylił się do odwołania złożonego od decyzji Ministra Środowiska nie przedłużającej koncesji 26/2010/p – wbrew woli społeczeństwa, faktycznym zagrożeniom dla zdrowia, środowiska, obiektów i gospodarki wynikających z funkcjonowania tego typu przedsiębiorstw, co ciekawe przy braku przygotowania merytorycznego i finansowego firmy.

Wnioskiem z dnia 30 kwietnia 2020 roku Rathdowney Polska zwróciła się do Ministra Środowiska o zmianę koncesji. Wniosek obejmował wydłużenie czasu obowiązywania koncesji o 5 lat oraz ograniczenie zakresu prac i robót geologicznych objętych omawianą koncesją tj zmniejszenie pierwotnie zaprojektowanej liczby otworów wiertniczych zmniejszenie powierzchni przewidzianej do wykonania badań geofizycznych oraz wprowadzenie wykonania dodatkowych powierzchniowych badań geofizycznych prowadzonych różnymi metodami.

Należy w tym miejscu przypomnieć, że ostatnie badania tego typu RTH wykonał w lipcu 2015 roku. Niezrozumiałe jest więc wydłużenie o 5 lat koncesji przy ograniczeniu zakresu prac, po 5-cio letniej przerwie w badaniach. Należy podkreślić, że RTH nie zrealizował zakresu prac, który sam zadeklarował, czyli nie wywiązał się z warunków koncesji. Koncesje zobowiązują spółkę do składania rocznych raportów – monitorowanie wywiązywania się ze zobowiązań nie powinno więc stanowić problemu.

Wnioski Stowarzyszenia o udostępnienie sprawozdań RTH (nr 19 i 82) pozostały bez odpowiedzi.

Ministerstwo / Główny Geolog Kraju do dnia dzisiejszego nie odpowiedział na zapytanie w sprawie przeprowadzenia kontroli prawidłowości przedłużenia 3 koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż cynku i ołowiu w rejonie Zawiercia oraz zabezpieczenia interesu społecznego (pisma 44/11/2017, 81/08/2018). Wiadomym jest Stowarzyszeniu, że w/w. koncesjodawca, który jeszcze za poprzedniej koalicji rządowej, uzyskał przedłużenie koncepcji na rozpoznanie i poszukiwanie kopalin chociaż nie wykonał zakresu prac, do których był zobowiązany Decyzjami.

Ministerstwo Środowiska nie ujawniło czy i w jaki sposób RTH realizuje zobowiązania koncesyjne, dlaczego nie wykonana jest pełna dokumentacja hydrogeologiczna dla regionu zawierciańskiego, dlaczego nie ujawnia się realnych badań zagrożenia tych wód zanieczyszczeniem talem, kadmem, arsenem,...

Ministerstwo ograniczyło się w uzasadnieniu decyzji do podania skutków a nie przyczyny, mimo że miało wszelkie dane do pełnej analizy.

Wg art. 29. 1. Pggig jeżeli zamierzona działalność sprzeciwia się interesowi publicznemu, w szczególności związanemu z bezpieczeństwem państwa w tym z interesem surowcowym państwa lub ochroną środowiska (...) bądź uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości (...) zgodnie z ich przeznaczeniem określonym odpowiednio przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (...), i wyłącznej strefy ekonomicznej lub przepisy odrębne, a w przypadku braku tych planów – uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości (...) w sposób określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w przepisach odrębnych, organ koncesyjny odmawia!!!

Wykonane w latach 2014-2016 analizy dr hab. J.Cabały i dr J.Badery, dr K.Filipka, Multiconsult Polska a także raport wykonany na zlecenie Rathdowney Resources oraz bogata literatura nt wydobywania, przetwarzania rud cynku i ołowiu i magazynowania odpadów wskazuje na zagrożenia dla społeczności, środowiska i gospodarki dla zurbanizowanego regionu o bogatych tradycjach historycznych i walorach środowiskowych.

Woda jest surowcem naturalnym podobnie jak rudy cynku i ołowiu, ale w odróżnieniu od złóż jest niezbędna do życia dla mieszkańców i prowadzenia działalności gospodarczej.

Wydobywanie i przetwarzanie rud cynku i ołowiu, magazynowanie dziesiątków milionów ton szlamów, w miejscu po wycięciu 250 ha lasu chronionego, zdegraduje region na wiele kolejnych pokoleń.

Symptomy degradacji regionu rozpoczęły się z chwilą przyznania koncesji na rozpoznanie złóż i badania. Koncesja przedłużona już do 15 lat wyłącza jedno pokolenie mieszkańców, podmiotów gospodarczych posiadających prawa nabyte zgodnie z legislacją lokalną, krajową, unijną z planowania i podejmowania działań, do których posiadają tytuł prawny.

Stowarzyszenie zgłosiło do Ministerstwa zauważalne znaczne obniżenie poziomu wód powierzchniowych. Przyczyną mogą być susze, bezśnieżne zimy lub naruszające warunki wodne wiercenia otworów. W hydrogeologii jednym z większych grzechów jest połączenie horyzontów wodonośnych w efekcie źle zrobionego otworu wiertniczego (brak zabezpieczenia izolacji poziomów) lub niechlujnej likwidacji (np. brak pełnego cementowania dla oszczędności). Jest to ważna kwestia do wyjaśnienia. Gdyby potwierdziły się zarzuty to jest to szkoda w środowisku i zagraża jakości wód podziemnych. **Ministerstwo nie podjęło tego tematu.**

Rathdowney Polska robi kolejne kroki w kierunku eksploatacji złóż nie informując społeczności lokalnej ani władz samorządowych:

1. 2014 rok - Na wniosek RTH, KZGW w strukturach MŚ ujął budowę kopalni cynku i ołowiu (pomijając przetwarzanie rud, flotację, składowane dziesiątków milionów ton odpadów) w załączniku 31 do aPGW na podstawie niekompletnych informacji w wymaganym FORMULARZU oraz przesłanej 3 miesiące po terminie ANALIZIE, nie opiniowanej przez żaden desygnowany do tego organ (RZGW Kraków, Poznań, Gliwice, Warszawa, Krajowa Rada Gospodarki Wodnej). Inwestycja znalazła się w załączniku 31 PGW mimo iż przedstawione uzasadnienie przesłanek derogacji w trybie art. 4 ust. 7 RDW dla projektu pn. „Budowa podziemnej kopalni w celu wydobywania rud cynku

i ołowiu ze złoża Zawiercie 3" **nie czyni zadość wymaganiom art. 4 ust. 7 RDW**. Tym samym KZGW w strukturach MŚ umożliwiło realizację inwestycji z derogacją od standardów dla jednolitych części wód na dużym obszarze województwa śląskiego i małopolskiego. Wpisanie tej inwestycji do aPGW otwiera w przyszłości drogę do zniszczenia najcenniejszych zasobów wody pitnej potrzebnych przez setki lat do zasilenia regionu zawierciańskiego, stanowiących rezerwę dla Metropolii Śląskiej (w związku z wyczerpywaniem się bliższych miejsc poboru wód a także wskutek wzrastającego poziomu soli i promieniotwórczości w wodzie niektórych rzek w Polsce).

Złożona w grudniu 2014 roku Analiza (bazująca na krajowym monitoringu z 2011 roku) podaje inne dane niż wydany w grudniu 2014 roku kanadyjski raport techniczny zleony przez Rathdowney Resources (mimo, że wkład do tych opracowań podawały te same osoby wymienione w treści).

2. 2017 rok - Nadleśnictwo Siewierz oraz Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach w odpowiedzi na wnioski o udzielenie informacji publicznej poinformowały, że Rathdowney Polska zwrócił się do PGL LP Nadleśnictwa Siewierz o przyrzeczenie zawarcia umowy przedwstępnej dzierżawy terenów lasów wodochronnych (co będzie wymagało ich wycięcia) pod budowę kopalni cynku i ołowiu, w oparciu o art. 26 ust.2, pkt 2 ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze. Konsekwencją będzie degradacja unikalnych obszarów chronionych, zagrożenie dla zdrowia i życia społeczności zamieszkującej pobliskie tereny oraz likwidacja miejsc pracy w wielu gałęziach gospodarki wymagających dostępu do wody o odpowiednich parametrach, czystego powietrza i stabilnego gruntu. Wydobycie rud Zn-Pb potrwa kilka-kilkanaście lat, ale laguny, osadniki z milionami ton szlamów poflotacyjnych pozostaną na zawsze. Za szkody w środowisku odpowiada posiadacz / właściciel – a więc w tym przypadku Skarb Państwa.

Wątpić należy czy Nadleśnictwo podołałoby spisaniu umów na dzierżawę uwzględniających bieżące i przyszłe szkody a także oszacowałoby koszty rekultywacji i likwidacji zakładu górniczego. O tych działaniach nie zostały powiadomione władze samorządowe, mieszkańcy ani podmioty gospodarcze powiązane – np. wodociągi, producenci napojów, przedsiębiorstwa wymagające wody o odpowiednich parametrach, stabilnego gruntu. Wycięcie 250 ha lasów wodochronnych nie zostało uzgodnione z władzami gminy.

Jest oczywiste, że podmioty składające wnioski o koncesję na badania i rozpoznanie złóż w następnej kolejności zechcą uzyskać koncesje na wydobycie rud cynku i ołowiu.

Ze względu na duże uwodnienie złóż rud cynku i ołowiu, oczekuje się, że kluczowe będzie oddziaływanie planowanej inwestycji na gospodarkę wodami w regionie.

W Polsce odnotowuje się niedobór dobrej jakości wody, na mieszkańca przypada 3x mniej wody niż średnia w Europie – nasz kraj lokuje się pod tym względem w trzeciej dziesiątce krajów Unii Europejskiej.

W naszym województwie obserwuje się nadmierny pobór wód podziemnych, występowanie lejów depresji z tytułu odwodnień górniczych, nadmierne zasolenie wód i konieczność ich uzdatniania.

Zasoby zbiornika 454 stanowią jedyne źródło zaopatrzenia w wodę mieszkańców, przemysłu, rolnictwa gmin Zawiercie, Poręba, Ogrodzieniec, Łazy, Siewierz, Włodowice (...) oraz rezerwowe zaopatrzenie dla Śląska i Zagłębia. Wyłączenie z użytkowania zbiornika 454 pogłębi istniejący kryzys zaopatrzenia w wodę, zwłaszcza przy bezśnieżnych zimach i powtarzających się suszach.

Działania, które planuje RTH będą w bezpośrednim konflikcie z interesami osób prywatnych oraz przedsiębiorstw działających w rejonie Zawiercia i będą kolidować z posiadanymi prawami nabytymi co pociągnie za sobą powszechne roszczenia o odszkodowania za ich utratę.

Firma RTH manipuluje informacjami stosując metodę tzw. cięcia na plasterki salami (artykuł na stronie www.niedlakopalni.org) - generalnie odmawia udzielenia informacji, jeśli już podaje fragmentaryczne dane - minimalizuje faktyczne oddziaływanie, np:

1. W Raporcie technicznym wykonanym na zlecenie Rathdowney Resources Ltd w grudniu 2014 firma szacuje zasoby złóż na 24 mln. ton i do tej wartości odnosi oddziaływanie; w Dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej, zatwierdzonym Decyzją MŚ z lipca 2019, zasoby bez wykonania badań, w wyniku ponownego przeliczenia, zwiększyły się do 38 mln ton; w prospekcie publikowanym na Gieldzie w Toronto w styczniu 2020 – podano już 70 mln. ton rudy, żeby zanęcić ewentualnego inwestora. Dla rosnącego wydobycia nie zwiększono zagrożeń/oddziaływania!

2. W Raporcie technicznym dopływ wody do kopalni oceniono na 60 mln.m³/rok (2x mniej niż w pobliskich Pomorzanach), oczekuje się, że lej depresji tylko w ciągu pierwszych 5 (!) lat będzie miał 7 km średnicy, nastąpi przekierowanie cieków powierzchniowych, zagrożenie powodzowe, zaniknie woda w studniach nad złożem, średnio o 22 m obniży się poziom wód w obszarze leja depresji. O zasięgu docelowym dla odwodnienia złoża w ogóle nie podano żadnych danych, gdyż pokazałyby całkowite pozbawienie zasobów ujęć komunalnych i prywatnych w rejonie Zawiercia, Łaz i Ogrodzieńca. Po zaprzestaniu pompowania wody, poziom zacznie się podnosić a wyplukane zanieczyszczenia będą skażać studnie nad złożem i lejem depresji.

W wydanej również w grudniu 2014 *Analizie wpływu korzystnia z wód...* Pectore-Eco sp. z o.o. dopływ wód był już tylko 36,5 mln. m³/rok (mimo, że opracowania powstawały w tym samym czasie, z udziałem tych samych ekspertów).

Natomiast w krajowym prospekcie PROJEKTU OLZA firma nie przewiduje żadnych szkód w środowisku wodnym!

3. Rudy zalegają na głębokości 70-150m co zagraża istniejącej infrastrukturze i obszarom chronionym. Ze względu na uwarunkowania hydrogeologiczne zagrożenie będzie wychodziło poza obszar złóż, obejmie cały obszar nad lejem depresji (promień 7 km dla 5 lat pompowania). Efektem osiadania gruntu będą szkody w obiektach liniowych i urządzeniach – gazociągach, wodociągach, tlenociągu, halach produkcyjnych (suwnicach), drogach i obiektach budowanych dotychczas bez nadzoru Urzędu Górniczego.

Tylko w Zawierciu i tylko nad złożem jest prawie 1400 obiektów: szkoły, kościoły, cmentarz, dworzec kolejowy, przedsiębiorstwa, placówki handlowe, szpital powiatowy 4 inne placówki służby zdrowia, budynki z wielkiej płyty,... Nie wspomina o tym ani kanadyjski Raport Techniczny ani prezentacja PROJEKTU OLZA.

4. W kanadyjskim Raporcie technicznym oszacowano dla wydobycia 24 mln. ton wytworzenie w ciągu 8 lat 11,6 mln. m³ szlamów poflotacyjnych o składzie i wymywalności podanej na 138-9 stronie raportu (ołów, arsen, kadm, tal,...). Przerwanie tam osadnika nie jest rzadkim zjawiskiem – w lwinach zginęło 18 osób.

W prezentacji Projektu OLZA temat odpadów nie jest poruszany.

5. W Raporcie technicznym zapisano, że: „na obszarze projektu, którego dotyczy WOTE (Wstępna Ocena Techniczno-Ekonomiczna), nie znajdują się żadne rezerwy przyrody ani parki”.

Multiconsult w „Analizie wpływu potencjalnej budowy kopalni ...” wskazał obszary cenne przyrodniczo, na które będzie oddziaływać kopalnia:

W promieniu 6 km (zasięg leja depresji) od złoża zlokalizowane są:

- dwa korytarze ekologiczne: korytarz Częstochowa – Wschód oraz korytarz Jura Krakowsko-Częstochowska,
- obszar Natura 2000 – (PLH 240009) Ostoja Środkowojurajska,
- rezerwat przyrody – Góra Chełm,
- park krajobrazowy – Park Krajobrazowy Orlich Gniazd
- pomniki przyrody – „Pióropusznik strusi”, „Zespół źródeł rzeki Centurii” (Łazy).

Nie znaleźliśmy w dokumentach wymaganej analizy finansowej wg art. 24, ust. 1 punkt 4) ustawy pgił środki, jakimi wnioskodawca dysponuje w celu zapewnienia prawidłowego wykonywania zamierzonej działalności.

Firma Rathdowney Polska Sp. z o.o. KRS 0000315209 powołana w celu uruchomienia projektu OLZA, której jedynym wspólnikiem jest Rathdowney Resources (Luxemburg) S.A.R.L., kanadyjskiego przedsiębiorcy Rathdowney Resources Ltd, zajmuje się przygotowaniem projektów górniczych w celu ich korzystnego zbycia, sama nie będąc rzeczywistym inwestorem.

Na ten moment informacje ze strony Rathdowney Resources Ltd oraz Giełdy w Toronto, wskazują że całkowite aktywa tej firmy czynią problematycznym funkcjonowanie przez następnych 5 lat i niemożliwym finansowanie budowy kopalni za 1 mld. zł. Niski kurs akcji tej firmy potwierdza, że jest to wyłącznie niewielki podmiot próbujący zaistnieć w świecie, gdzie działają duże koncerny wydobywcze.

Niepokoi, że spółce bez istotnych kapitałów własnych, udziela się przedłużenia po raz trzeci koncesji zagrażającej zasobom wody pitnej na terytorium RP.

Inwestor jest zobowiązany spełnić zapisy artykułu 24 ust.1 Ustawy Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868, z póź. zm) a także **udostępnić społeczności lokalnej informacje** określone w art. 8 ust. 1, art. 9 ust. 1, art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), tymczasem:

- 1) W ciągu 10 lat ważności koncesji (5+5) Inwestor nie wykonał / nie przedstawił koniecznych badań do oceny oddziaływania na środowisko i funkcjonowania kopalni:
 - Modelowania wpływu odwodnienia na wszystkie poziomy wodonośne z uwzględnieniem potencjalnego wpływu drenażu na jakość wód (w tym także po zakończeniu wydobywania, kiedy zwierciadło wód zacznie powracać do swojego pierwotnego położenia),
 - Planu zarządzania ryzykiem powodziowym,
 - Mapy osiadań,
 - Programu wierceń geotechnicznych w celu potwierdzenia warunków posadowienia obiektów np. gospodarki odpadami poflotacyjnymi,...
- 2) Nie przedstawił pisemnych rocznych sprawozdań z działalności objętej przedmiotowymi koncesjami, zawierających omówienie wykonanych prac wraz z przedstawieniem lokalizacji zrealizowanych prac terenowych, uzyskanych w wyniku badań parametrów oraz stanu zaawansowania prac będących w trakcie realizacji (punkt 7 koncesji).

- 3) Przedsiębiorca nie przedstawił informacji nt swoich możliwości finansowych – aczkolwiek dane publikowane na giełdzie wskazują, że spółka utworzona wyłącznie do obsługi PROJEKTU OLZA nie dysponuje kapitałem do realizacji działań, które deklaruje zarówno w obszarze badań jak i eksploatacji.

13 października 2019 zaczął działać CRBR czyli Centralny Rejestr Beneficjentów Rzeczywistych. Rejestr będzie jawny i ogólnodostępny. Wynika to z ustawy z 1 marca 2018r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i na mocy dyrektywy AML IV. RTH winno ujawnić kto naprawdę jest właścicielem firmy Hunter Dickinson (RTH Polska – RTH Luksemburg – Rathdowney Resources na giełdzie w Toronto – Hunter Dickinson). Wszystkie spółki prawa polskiego obowiązują przepisy finansowe wprowadzone w naszym kraju. RTH ma bezwzględny obowiązek posiadać w każdym roku badanie bilansu przez biegłego rewidenta, gdyż jest spółką córką spółki giełdowej i dostaje przelewy w obcej walucie.

Na ten moment informacje ze strony Rathdowney Resources Ltd oraz Giełdy w Toronto wskazują, że całkowite aktywa tej firmy czynią niemożliwym finansowanie budowy kopalni za 1 mld. zł. To potwierdza, że jest to wyłącznie niewielki podmiot próbujący zaistnieć w świecie, gdzie działają duże koncerny wydobywcze. Firma zajmuje się przygotowaniem projektów górniczych w celu ich korzystnego zbycia, sama nie będąc rzeczywistym inwestorem. Wartość akcji RTH osiągnęła rekordowo niski poziom 0,09 dol. kanadyjskiego. Dobrym źródłem informacji są kwartalne sprawozdania np. RATHDOWNEY RESOURCES LTD. FOR THE NINE MONTHS ENDED SEPTEMBER 30, 2019 oraz MANAGEMENT'S DISCUSSION AND ANALYSIS.

Wprowadzenie kopalni z towarzyszącymi jej instalacjami stanowi zagrożenie dla prowadzonej działalności w regionie:

- Istnieją ryzyka dla przyszłości obiektów hotelowych i rekreacyjnych ze względu na spadek zainteresowania klientów wypoczynkiem w rejonie dużej kopalni cynku i ołowiu,
- Wiele firm nie będzie zainteresowanych inwestowaniem w produkcję będącą w konflikcie z oddziaływaniem kopalni,
- Dotychczas funkcjonujące przedsiębiorstwa uzależnione od dostępu do wody o określonych parametrach oraz firmy powiązane z nimi technologicznie lub kapitałowo mogą ograniczać działalność lub z niej zrezygnować,
- Oczekuje się na spadek cen nieruchomości o 15 - 20 % ze względu na brak popytu na zakup w takiej lokalizacji,
- Pozbawienie zasobów wód podziemnych i ich zanieczyszczenie prowadzi do zniszczenia przyszłości ekonomicznej regionu,
- Nieuniknione są szkody w unikalnych w skali Europy terenach chronionych,
- Należy oczekiwać na okresowy deficyt wody, wzrost kosztów, spory o jej podział między gminy oraz firmy,
- Koszty nadzoru nad składowiskami i osadnikami ze szlamami w ilości określonej w Raporcie technicznym SRK, publikowanym na kanadyjskiej stronie Rathdowney, na 11,6 mln. m³ w ciągu 8 lat,
- Wzrosną koszty opieki zdrowotnej, zabezpieczenia środków z ZUS na wypadki i renty.

Mając powyższe na uwadze władze samorządowe podjęły uchwały:

- Rady powiatu zawierciańskiego, Miasta Zawiercia, Gmin Ogrodzieńca, Poręby, Łaz, Włodowic, Związek Gmin Jurajskich podjęły uchwały przeciwko budowie kopalni,
- RM Zawiercie podjęła uchwałę o ochronie zbiornika 454,

- Sejmik województwa śląskiego uchwałą VI/21/40/2020 przyjął apel dot. ochrony na terenie gmin powiatu zawierciańskiego zasobów bogactw naturalnych i głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 454, który jest rezerwuarem wody pitnej dla Śląska i Zagłębia, poprzez sprzeciw wobec planów lokalizacji budowy kopalni rud cynku i ołowiu oraz eksploatacji tych złóż na terenie Jury Krakowsko-Częstochowskiej.
- Do Przestrzennego Planu Zagospodarowania Województwa Śląskiego +2020 wpisano wniosek przeciwko budowie kopalni i ochronie zbiornika 454 – wniosek wysłało Stowarzyszenie, lokalne przedsiębiorstwa, Spółdzielnie Mieszkaniowe, Samorządy, indywidualne osoby,...
- Żadna z gmin nie ma wpisane do dokumentów planistycznych budowy kopalni i osadników na szlamy (wymagane art. 7 upgig).

Na stronie Petycjeonline.com Stowarzyszenie zamieściło *Protest wobec planów budowy kopalni Zn-Pb w powiecie zawierciańskim.*

<https://www.petycjeonline.com/prottest-wobec-planow-budowy-kopalni-cynku-i-oowiu-w-powiecie-zawierciaskim?fbclid=IwAR1NLL8gXSIs97u07rsHdgi2epdZRr2RBpN5mHwX616My1wgGuZUywb-iUA5>.

Pod protestem podpisało się tysiące osób z regionu, z kraju i zagranicy. Zebrano również wiele tysięcy podpisów pod listem protestacyjnym w wersji papierowej.

Wpis na stronie Stowarzyszenia na Facebooku, dotyczący lokalizacji kopalni koło Łaz, dotarł do ponad 27 tysięcy odbiorców, spowodował prawie 10 tysięcy aktywności, skomentowało go 60 osób, a 206 udostępniło na swoich stronach Facebook.

Kilkaset billboardów zawisło na płotach, kilka tysięcy naklejek przykleiliśmy do torebek, samochodów,...

Skutkiem ujawnienia ewentualnej lokalizacji obiektów kopalni były protesty mieszkańców z udziałem posłów i samorządowców w Zawierciu, Porębie, Łazach i Ogrodzieńcu. Wszyscy posłowie z okręgu sosnowieckiego startujący z pierwszych miejsc na liście poparli protest przeciwko budowie kopalni.

Ukazały się liczne artykuły w prasie lokalnej: Dzienniku Zachodnim, Gazecie Wyborczej, Zawierciańskie.pl, programy w telewizji lokalnej TVP3 Regio, iTV Region, TVP3, TVS Silesia, Flesz i radio Katowice, wywiady z Poseł Malik, Prezydentem Konarskim, Burmistrzem Spyry,...

To szczególne traktowanie firmy Rathdowney rozpoczęło się w 2010 – 2014 roku, ale niestety trwa nadal. Próbuje się wstawić trującą kopalnię w środek terenów:

- O najwyższej wartości dla zabezpieczenia w wodę pitną powiatu zawierciańskiego i ościennych (będzińskiego i dąbrowskiego) z możliwością rozszerzenia na Górnośląsko-Zagłębiowską Metropolię,
- O unikalnych wartościach historycznych i środowiskowych,
- Zurbanizowanych, gdzie zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju prowadzi się działania mające na celu zachowanie szeroko rozumianego środowiska dla przyszłych pokoleń.

Mimo iż:

- Dokumenty planistyczne nie pozwalały na lokalizację kopalni, zakładu przetwarzania, osadników z dziesiątkami milionów ton szlamów (wymagane art. 7 ustawy pgig),
- Samorządowcy gmin zawierciańskich podjęli uchwały nie zezwalające na realizację inwestycji na podległym im obszarze,
- Lokalna społeczność zintensyfikowała od września 2019 protesty społeczne,

Trzy dostępne opracowania/analizy sporządzone przez niezależnych ekspertów dla złóż w rejonie Zawiercia, Łaz, Ogrodzieńca i Poręby a także Raport techniczny SRK Consulting wykonany na zlecenie Rathdowney Resources Ltd wskazują, że żadne przyjęte przez inwestora rozwiązania w zurbanizowanym regionie, na uwodnionych złożach rud Zn-Pb, nie zapobiegą zaburzeniu stosunków wodnych, szkodom w infrastrukturze na skutek osiadania, degradacji wód i gruntów w związku ze składowaniem milionów ton odpadów towarzyszących wydobyciu rudy cynku i ołowiu oraz szlamów powstających przy produkcji koncentratów metali w wyniku flotacji.

Koszty przywrócenia regionu do stanu akceptowalnego, bo do pierwotnego nie będzie możliwe, szacujemy na kilkaset milionów złotych. Szkody spowodowane wprowadzeniem na kilka-kilkanaście lat tego typu inwestycji będą oddziaływać na kilkadziesiąt tysięcy mieszkańców przez wiele pokoleń.

Faktyczny profit będzie udziałem inwestora – tym wyższy im będą niższe fundusze przeznaczane na ochronę środowiska. Kto będzie ponosił koszty po zakończeniu eksploatacji – pompowanie wody kosztuje 30 mln. zł/rok, zamknięcie takiej kopalni - 142 mln. zł, modernizacja I etapu gospodarki wodno-ściekowej w gminach Klucze, Bolesław, Bukowno, Olkusz - 206 mln. zł. A kto poniesie koszty utrzymania osadników z milionami ton szlamów, usuwania szkód w infrastrukturze?

Stowarzyszenie nie protestuje przeciwko jakiegokolwiek działalności gospodarczej, nawet wydobywczej. Ale wprowadzenie do naszego regionu kopalni cynku i ołowiu z przetwarzaniem rud w procesie flotacji, osadnikami z milionami ton szlamów, zaburzy z trudem zbudowaną równowagę między potrzebami społeczeństwa a działalnością gospodarki (przemysł, rolnictwo, turystyka, handel).

W negatywnych opiniach do decyzji w sprawie przedłużenia koncesji na badania organy samorządowe sygnalizowały, że:

- Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zawierają wytyczne do poprawy środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- Eksploatacja złóż jest niezgodna z kierunkami polityki przestrzennej i wszelkie badania geologiczne związane z badaniami zmierzające do późniejszej ich eksploatacji należy uznać za niezgodne z ww studium,
- Część terenów powiatu zawierciańskiego zlokalizowana jest w granicach GZWP nr 454, który na mocy uchwał Rad Gmin i Powiatu przewidziany jest do objęcia szczególną ochroną,
- Negatywne stanowiska w sprawie poszukiwania, rozpoznawania i eksploatacji rud cynku i ołowiu zostały wyrażone w uchwałach władz samorządowych w latach 2008-2019,
- Takie zamierzenia stanowią zagrożenie dla cennych walorów przyrodniczych, historycznych i środowiskowych, w obrębie gmin,
- Plany budowy kopalni są sprzeczne z kierunkami rozwoju i modelem społeczno-ekonomicznym przyjętym przez gminy,
- Zwrócono uwagę na możliwe problemy finansowe przedsiębiorcy i jego niskie notowania giełdowe,
- Wskazano na możliwe szkody w środowisku naturalnym szczególnie na negatywne oddziaływanie na ujęcia wód podziemnych gminy służące do zaopatrzenia ludności i przemysłu,
- Długi czas trwania koncesji i niepewność mieszkańców gminy wskazują na sprzeciw co do planowanej eksploatacji, sprzeczność między zamierzeniami przedsiębiorcy a wolą mieszkańców,
- W obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego nie przewidziano możliwości lokalizacji zakładów górniczych,
- Działania przedsiębiorcy są sprzeczne z wolą mieszkańców, społeczności lokalnej i władz samorządowych ze względu na zagrożenia środowiska naturalnego w szczególności dla obszarów objętych ochroną wód, a także negatywny wpływ na działalność gospodarczą i walory rekreacyjne w obrębie gmin,
- Wykonane w latach 2014-16 opracowania autorstwa dr hab. J.Cabały i dr J.Badery oraz dr K.Filipka a także Multikonsult Polska wskazują na negatywne skutki wydobywania i przetwarzania rud i składowania odpadów w rejonie zawierciańskim.

Prof. J. Cabała z Wydziału Nauk o Ziemi Uniwersytetu Śląskiego, współautor analizy zagrożeń dla Łaz, wypowiedział na spotkaniu w Zawierciu cenną uwagę, że skoro te złoża leżą w tym miejscu od milionów lat nie ma potrzeby śpieszyć się z ich wydobywaniem. Podkreślił także, że nie ma możliwości eksploatacji złóż cynku i ołowiu bezinwazyjnie.

Jesteśmy zgodni ze stanowiskiem Gł. Geologa Sławomira Brodzińskiego: „**Jesteśmy w Unii Europejskiej w XXI wieku i wiele surowców lepiej importować niż wydobywać w kraju, zagrażając środowisku naturalnemu.** Nie wspomnę tutaj szerzej o opłacalności. Dobrym narzędziem byłoby sięgnięcie do metodologii Europejskich Rachunków Ekonomicznych Środowiska”.

Żyjemy w rejonie o wyjątkowych walorach przyrodniczych, historycznych i środowiskowych. Zrównoważona działalność przemysłowa nie koliduje z funkcjami turystycznymi i rekreacyjnymi, produkcją napojów i zdrowej

żywności. Wprowadzenie do aglomeracji zawierciańskiej zamieszkiwanej przez 120 tys. mieszkańców kopalni cynku i ołowiu, spowoduje zachwianie równowagi - nieodwracalne szkody dla środowiska i wybranej drogi rozwoju gospodarczego.

Ze względu na wahania cen metali na rynku światowym, **działalność tego rodzaju jest obciążana dużym ryzykiem.** Chcąc osiągnąć efekt finansowy przyszły inwestor może obniżać koszty w części dotyczącej bezpieczeństwa środowiskowego oraz zatrudnienia: oczyszczania odprowadzanych i zawracanych wód, zabezpieczenia gruntów, unieszkodliwiania odpadów, liczby zatrudnionych pracowników, wynagrodzenia,...

Nie jest rzadkim zjawiskiem porzucanie nieopłacalnych inwestycji tego rodzaju, z pozostawieniem lokalnym społecznościom nierozwiązanych problemów w zakresie zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców i podmiotów gospodarczych, nadzór nad składowiskami niebezpiecznych osadów poflotacyjnych, usuwaniem szkód w infrastrukturze,...

Od dłuższego czasu ceny światowe utrzymują się na niskim poziomie i dalej maleją – ostatnio rok do roku o 15%.

Reasumując:

Stowarzyszenie wnioskuje o odstąpienie od trzeciego przedłużenia Rathdowney Polska koncesji 34/2010/p:

1. 10 lat było okresem wystarczającym na przeprowadzeni badań, na co wskazuje 5-cio letnia przerwa w badaniach geologicznych,
2. Spółka nie przedstawiła możliwości finansowych realizacji wymagań narzuconych decyzją (art. 24, ust.1, pkt 4 upgig),
3. Zlecone analizy, dostępne informacje nt funkcjonowania podobnych instalacji wskazują na istnienie zagrożeń dla zdrowia, środowiska, gospodarki, które winny być powodem do odstąpienia od przedłużenia koncesji (art. 29 upgig),
4. Mieszkańcy i przedsiębiorcy potrzebują wody a nie cynku i ołowiu, którego wydobycie i przetwarzanie zdegraduje nieodwracalnie region,
5. Korzyść z kontynuacji badań jest niewspółmiernie mała w porównaniu z kosztami usuwania szkód z tytułu przyszłej eksploatacji – wydobycia, przetwarzania i magazynowania milionów ton szlamów- zwłaszcza, że spółka występuje o dzierżawę Lasów Państwowych (Skarb Państwa poniesie koszty),
6. Przedsiębiorstwa, rolnictwo, turystyka, zakłady produkujące napoje, żywność, potrzebujące wody o odpowiednich parametrach i stabilnego gruntu – zaprzestaną działalności – pracownicy utracą miejsca pracy a gminy i Skarb Państwa podatki,
7. Planuje się wyciąć 250 ha lasów chronionych,
8. Firma nie udostępniła badań o obszarze i zakresie zmian stosunków wodnych,
9. Zadokowanie już na pokolenie możliwości rozwoju, z groźbą ulokowania trującej inwestycje jest degradacją regionu o szczególnych walorach,
10. Żadna z gmin nie ma w dokumentach planistycznych zapisów o możliwości lokalizacji kopalni rud cynku i ołowiu, przetwarzania i osadników na dziesiątki milionów ton szlamów (art. 7. Ustawy pggig),
11. Wszystkie gminy oraz radni sejmiku wojewódzkiego podjęły stosowne uchwały,
12. Protest jest wspierany przez mieszkańców, samorządowców, parlamentarzystów, przedsiębiorców, turystów,
13. Dużo osób zainteresowanych kupieniem działki na Jurze, w okolicach Zawiercia, Łaz, Ogrodzieńca, Poręby z myślą o wybudowaniu domu mieszkalnego lub otwarciu działalności gospodarczej odkłada te plany lub wybiera inną lokalizację,
14. Podobnie inwestorzy w strefach ekonomicznych Zawiercia i Ogrodzieńca (szkody górnicze wpłyną na koszt budowy hal i ich eksploatację),
15. Planowane instalacje nie są bezpieczne dla naszego środowiska i społeczeństwa, nie gwarantują nam rozwój a nieodwracalne szkody,
16. Firma nie dysponuje funduszami – jej działania zmierzają najprawdopodobniej do uzyskania koncesji na wydobycie i znalezienie inwestora, który będzie eksploatował złożę kierując się wyłącznie zyskiem (art. 24, ust.1, pkt 4),
17. Firma po wielokroć zawiodła nasze zaufanie: przedstawiając społeczności informacje pozostające w sprzeczności z faktami, strasząc karami organy ograniczające dostęp do informacji,
18. Budowa nowej kopalni eksploatacji rudy cynku i ołowiu niewątpliwie może stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego i w szczególności oddziaływać na wody użytkowe poziomy wód podziemnych,

19. Problematyka ta jest ogólnie znana na przykładzie istniejących i zlikwidowanych kopalni cynku i ołowiu w Polsce,
20. Na bazie doświadczeń związanych z funkcjonowaniem zakładów górniczych wydobywających rudy cynku i ołowiu z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić znaczną ingerencję w środowisko naturalne tego typu inwestycji,
21. Organizacje ekologiczne, społeczność, samorządy podnoszą, że budowa kopalni a takim regionie spowoduje zachwianie równowagi – nieodwracalne szkody dla środowiska i wybranej drogi rozwoju gospodarczego regionu,
22. Wprowadzenie inwestycji o udowodnionym bardzo negatywnym oddziaływaniu na człowieka, środowiska i gospodarkę zaprzępaści dokonania dziesiątków lat, kilku pokoleń społeczności lokalnej.

Wobec powyższego Stowarzyszenie reprezentujące lokalną społeczność wnioskuje o odstąpienie od przedłużenia po raz trzeci koncesji 34/2010/p na badania i rozpoznanie złożeń cynku i ołowiu.

K/o:

- 1) Premier Mateusz Morawiecki,
- 2) V-ce Premier Jarosław Kaczyński,
- 3) Posłowie, Senatorowie i Eurodeputowana Okręgu Sosnowieckiego,
- 4) Posłowie i Senatorowie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa,

Literatura:

1. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej,
2. Ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429, ze zm.),
3. Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.),
4. Ustawa Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868, z póź. zm),
5. dr art. Jerzy Cabała i dr Jarosław Badera – Społeczne i środowiskowe uwarunkowania budowy kopalni rud cynku i ołowiu na terenie gminy Łazy – kwiecień 2014,
6. Raport techniczny wykonany na zlecenie RTH przez SRK Consulting NI 43-101 Technical report on a preliminary economic (...) – grudzień 2014,
7. Dr K.Filipek – Analiza ryzyk, ze szczególnym uwzględnieniem ryzyka dla systemu zaopatrzenia w wodę, dla obszaru Zawiercia w związku z planowaniem budowy kopalni cynku przez koncern Rathdowney – maj 2015,
8. Multiconsult Polska – Analiza wpływu potencjalnej budowy kopalni cynku i ołowiu w okolicach Zawiercia na otoczenie – luty 2016,
9. Analiza wpływu korzystania z wód planowanego wydobycia podziemnego rud cynku i ołowiu ze złożeń Zawiercie 3 na cele środowiskowe Pectore – eco sp. z o.o.,
10. Decyzja Ministra Środowiska z 2 lipca 2019 zatwierdzająca Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej,
11. Raport Joan Kuyek nt Hunter Dickinson,
12. Artykuł z 27 sierpnia 2019 roku https://www.bloomberg.com/press-releases/2019-08-27/rathdowney-s-project-olza-update-progress-toward-a-mining-license-continues-development-focus-now-on-zawiercie-rokitno-con?utm_source=url.
13. Art. Zagrożenia środowiska wodnego związane z likwidacją górnictwa rud cynku i ołowiu w Małopolsce,
14. Film dokumentalny „Tak to się robi w Kanadzie”.

Dane kontaktowe:

Stowarzyszenie Nie dla kopalni Cynku i Ołowiu
42-400 Zawiercie ul. Zaparkowa 23
e-mail: Stowarzyszenie@niedlakopalni.org
strona: www.niedlakopalni.org

Z poważaniem



MARIUSZ GOLENIA
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia
„NIE DLA KOPALNI CYNKU I OŁOWIU”