Unofficial translation of the document made from association funds. Zawiercie 06th of July 2020. stowarzyszenie@niedlakopalni.org
http://niedlakopalni.org/

Warsaw, 19 June 2020

THE MINISTER OF ENVIRONMENT
Michał Woś

DGK-VI.4770.3.2020.IK.1

DECISION

Acting under art. 29 paragraph 1 in connection with art. 34 section 1 and 1a of the Act of June 9, 2011 Geological and Mining Law (Journal of Laws of 2019, item 868, as amended), Art. 104 of the Act of 14 June 1960 - Code of Administrative Procedure (Journal of Laws of 2020, item 256, as amended), after examining the application of Rathdowney Polska Sp. z o.o. and after obtaining the opinions specified in the act of Geological and Mining Law

I decide to

refuse to amend concession No. 26/2010 / p of May 12, 2010 issued by the Minister of the Environment to Rathdowney Polska Sp. z o. o., as amended by decisions of the Minister of the Environment of October 1, 2012 (reference number DGKks-4770-26 / 38569/12 / JM) and of November 21 2014 (reference number DGK-VI-4770-56 / 47252 / 14 / AK), for the prospecting of zinc and lead ores in the area covering parts of 3 Zn-Pb deposits: 'Zawiercie I', 'Zawiercie II' and 'Rodaki-Rokitno Szlacheckie', located within the municipalities of Łazy and Ogrodzieniec, in the Zawiercie district in the Śląskie Voivodeship.

Justification:

On May 12, 2010, the Minister of the Environment granted Rathdowney Polska Sp. z o.o. for the period of 5 years, license no. 26/2010 / p for the prospecting of zinc and lead ores in the area covering parts of 3 Zn-Pb deposits: "Zawiercie I", "Zawiercie II" and "Rodaki-Rokitno Szlacheckie", located in within the borders of the municipalities of Łazy and Ogrodzieniec, in the Zawiercie district in the Śląskie Voivodeship. At the entrepreneur's request, the license was amended by the decisions of the Minister of the Environment of October 1, 2012 and November 21, 2014. The abovementioned changes in the license covered the scope of work schedule and geological works, and the validity period of the concession, which was set at 10 years from the date of its granting (taking into account the final date of the concession decision, i.e. on June

21, 2010, it should be assumed that the concession in question was granted until June 21, 2020).

Under the concession, the entrepreneur carried out part of the works covered by it, and also prepared the Geological Documentation of the zinc and lead ore deposits "Zawiercie 3" in category C1 + C2 + D and a number of additions to existing documentation, including Appendix No. 1 to the geological documentation of the zinc and lead ores deposit "Zawiercie 3" in category C1 + C2 + D, which was approved by the decision of the Minister of the Environment of July 2, 2019.

With the application of March 11, 2020, Rathdowney Polska Sp. z o.o. asked the Minister of the Environment to change the concession in question. The application included extending the duration of the concession by 5 years and limiting the scope of geological works covered by the concession in question, i.e. reducing the originally designed number of boreholes, reducing the area planned to perform geophysical surveys and introducing the possibility of performing additional surface geophysical surveys carried out by various methods.

After filling the application together with annexes fulfilled the requirements specified in the Geological and Mining Law. According to art. 23 paragraph 2 point 1 in connection with art. 34 paragraph 1a of the Geological and Mining Law, the concession authority consulted the Mayor of Łazy and the Mayor of the City and Commune of Ogrodzieniec during the proceedings regarding the amendment of this concession. The draft resolution was given a negative opinion by the Mayor of Łazy (decision of 26 May 2020, reference number: WK OŚ.6523.1.2020), as well as the Mayor of the City and Commune of Ogrodzieniec (decision of 29 May 2020, reference number: ISZ.651.2.2020 / 2). In his decision, the Mayor of Łazy drew attention to the long duration of the concession in question and the uncertainty of the inhabitants of the Łazy commune related to the further intention to carry out prospecting work, indicating that the Łazy Commune expressed its opposition to the planned exploitation of zinc and lead deposits several times. The Mayor of Łazy drew attention to the contradiction between the entrepreneur's intentions and the will of the residents, as well as the fact that the current spatial planning did not provide for the possibility of constructing mining plants. The Mayor of the city and commune of Ogrodzieniec indicated in his opinion that the purpose of prospecting by Rathdowney Polska of zinc and lead ore deposits is to obtain a mining license and build a mine in the next stage. According to the advisory body, such intentions pose a threat to valuable natural, historical and environmental values occurring within the City and Commune of Ogrodzieniec. Plans to build the mine raised objections from the local community, an example of which are the activities of local governments of the Zawiercie district and adopted resolutions, including by the City and Commune of Ogrodzieniec against the construction of a zinc and lead mine. According to the opinion, the plans for building the future mine are contrary to the development directions and the socio-economic model adopted by the City and Commune of Ogrodzieniec. In addition, the advisory body noted the possible financial problems of the entrepreneur and the inability to finance geological works due to the entrepreneur's dependence on the Canadian financing entity and its low stock market quotes. In the further part of the opinion, the Mayor of the City

and Commune of Ogrodzieniec pointed to possible damage to the natural environment in the case of the construction of zinc and lead mines, in particular to the negative impact of this type of investment on groundwater intakes within the City and Commune of Ogrodzieniec and related problems with the water supply of population and industry within the Zawiercie district. In his opinion, the Mayor of the City and Commune of Ogrodzieniec referred to studies prepared in 2014-2016 by PhD J. Cabała and PhD J. Bader and PhD K. Filipka, as well as Multiconsult Polska, regarding the negative effects of mining, ore processing and waste storage in the Zawiercie region.

By letters of 5 June 2020 and 9 June 2020, the entrepreneur referred to the abovementioned negative opinions of local government bodies, citing mainly the arguments already contained in the application.

The Minister of the Environment, taking into account all the evidence gathered in the present case, considered the following.
According to 34 section 1 of the Geological and Mining Law, the concession authority may amend the concession at the request of the entrepreneur to whom it was granted.

Pursuant to art. 34 section 1a of the Geological and Mining Law, the provisions on granting the license shall apply accordingly to changes in the license.

Under the concession in question, Rathdowney Polska Sp. z o.o. within 10 years of its validity, performed geological and prospecting works within the documented zinc and lead deposits "Zawiercie I", "Zawiercie II" and "Rodaki-Rokitno Szlacheckie", which were used to prepare the Geological Documentation of the zinc ore deposit and "Zawiercie 3" lead in cat. C1 + C2 + D and a number of additions to existing documentation, including Appendix 1 to the geological documentation of the zinc and lead ore deposit, Zawiercie 3 "in cat. C1 + C2 + D, approved by the decision of the Minister of the Environment on July 2, 2019. The proposed amendment to the license includes further identification of the Zn and Pb ore deposit "Zawiercie 3" by means of surface boreholes and surface geophysical surveys.

The activity specified in the concession in question includes the prospecting of zinc and lead deposits, but taking into account the principles of conducting this type of activity, as well as information provided by the entrepreneur, the main purpose following documenting the mineral deposit is the possibility of developing a deposit development project and the associated possibility of mine construction.

According to art. 29 paragraph 1 of the Geological and Mining Law, if the intended activity is contrary to the public interest, in particular related to state security, including the interest of the raw materials of the state or environmental protection, including the rational management of mineral deposits, or would prevent the use of real estate or maritime areas of the Republic of Poland in accordance with their intended purpose respectively by the local spatial planning, spatial planning for internal marine waters, the territorial sea and the exclusive economic zone

or separate provisions, and in the absence of these plans - would prevent the use of real estate or maritime areas of the Republic of Poland in the manner specified in the study of conditions and directions of spatial development of the commune or in separate regulations, the concession authority refuses to grant a concession.

1) the current identification of this deposit structure and the possibility of conducting future exploitation of zinc and lead ore deposits in accordance with the rational management of mineral deposits;
2) environmental protection taking into account the public interest. As regards the first of the aspects discussed, it should be noted that the prospecting work carried out under the said concession has already lasted for a very long time, i.e. 10 years, especially since the identification of this type of deposit structure should not take more than a few years. So far, the concession authority approached the Company's operations with great understanding and kindness, agreeing to change the term of the concession from 5 to 10 years. During this 10-year period, the entrepreneur carried out only approx. 13% of the works planned at that time, i.e. 109 out of 846 designed boreholes. Given the current pace of work performed by the entrepreneur under license 26/2010 / p, in the assessment of the licensing authority, the possibility of carrying out the requested geological works at the time indicated by the Company is doubtful, the more so that the entrepreneur could under the extensive license, make a comprehensive and even identification of this deposit structure over the 10 years of conducting the said activity.

It should also be noted that the specificity of MVT deposits in the Silesia-Kraków region is characterized by a large variability of occurrence forms, therefore further identification via surface boreholes may not provide sufficient geological information. In view of the above, further identification makes sense only at the stage of ongoing exploitation of the deposit - as was the case with similar deposits of this type in the past. In this situation, further prospecting and identification based on the extended license is not justified and remains outside the public interest. As a rule, issuing concessions for the prospecting and identification of deposits is in the interest of the Treasury, which acquires geological information using this tool. Ultimately, however, documenting the mineral deposit is part of the process which is finally subordinated to the management of documented mineral resources. Documented mineral deposits are protected in accordance with art. 95 of Geological and Mining Law through the obligation to disclose them in the study of conditions and directions of spatial planning of communes, local spatial plannings and voivodeships spatial plannings. Such action is aimed at maintaining the strategic importance for the country's economy of documented mineral deposits, which under favorable economic, environmental and technological conditions may be subject to exploitation in the near or distant future. However, in the described case, future exploitation alone may raise doubts related to environmental protection issues.

Referring to the second aspect, the construction of a new mine exploiting zinc and lead ore can undoubtedly pose a threat to the natural environment and in particular affect groundwater levels. This issue is generally known based on the example of existing and decommissioned zinc and

lead mines in Poland. Based on experience related to the operation of mining plants extracting zinc and lead ores, it is likely that significant interference in the natural environment of this type of investment can be found.

It should be noted that in the case of license No. 26/2010 / p during its term, the concession authority received petitions of the residents of the municipalities of Łazy and Ogrodzieniec many times, representatives of the abovementioned municipalities and environmental organizations in which plans related to the construction of zinc and lead mines were clearly opposed. The community and local governments of the region claim that the construction of a zinc and lead mine in such a region will cause imbalances - irreversible damage to the environment and the region's chosen economic development path. The introduction of investments with proven very negative impact on human beings, the environment and the economy will waste tens of years of achievements of several generations of the local community.

The concession authority also favors the position presented in the decision of the Mayor of Łazy of 26.05.2020, according to which the further extension of the said concession may cause concern for residents of the Łazy commune who may fear further activities of Rathdowney Polska related to the prospecting and identification of zinc and lead ore deposits.

As mentioned above, an indispensable document for the concession application for activities involving the extraction of mineral resources from the deposit is also an environmental decision in which all environmental aspects must be explained, including those regarding water conditions and the cumulative impact of other investments (e.g. CMC Poland Sp. z.o.o. smelter) whose activities are not indifferent to the environment.

Therefore, in the opinion of the concession authority, bearing in mind the public interest, it is reasonable to strive to provide full and binding information on any exploitation projects related to the "Zawiercie 3" deposit, and not to continuously identify this deposit structure with the works presented in application for amendment of concession No. 26/2010 / p.

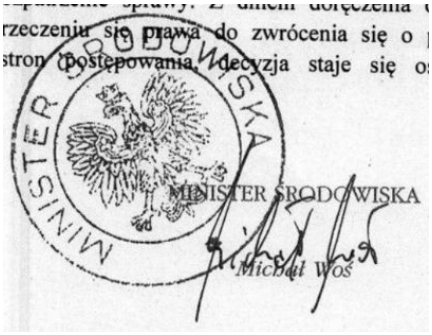
In view of the above, it was necessary to decide as in the operative part.

Instruction

1) A party dissatisfied with the decision may, within 14 days of its receipt, applying the provisions relating to appeals against a decision to ask the Minister of the Environment with a request to reconsider the case.
2) If a party does not want to exercise the right to request a re-examination of the case, it may lodge a complaint with the Voivodeship Administrative Court in Warsaw against the decision within 30 days from the date of delivery of the decision to the party. The complaint is lodged through the Minister of the Environment. The permanent entry on the complaint in case of mining and geology amounts to PLN 1,000. A party may be granted

the right of assistance upon its request submitted to the Provincial Administrative Court in Warsaw.

3) Within the time limit of bringing the abovementioned appeal a party may waive their right to request a retrial. On the day of delivering to the public administration body a statement of waiver of the right to request a retrial by the last party to the proceedings, the decision becomes final and binding.



Recipients:

1. Mr. Alexander Marekwia - Representative of Rathdowney Poland Sp. z o.o. ul. Browarowa 21.43-100 Tychy;
2. The State Forests, Forest District Siewierz Łysa Góra 6, 42-400 Siewierz;
3. National Agricultural Support Center, Agricultural Property Agency ul. May 1, 6.45-068 Opole;
4. Ad acta

For information:

1. District Mining Office in Katowice ul. Obórki 87, 40-929 Katowice;
2. Marshal's Office of the Śląskie Voivodeship ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice;
3. Powiat Starost Office in Zawiercie ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie;
4. Łazy Town Office ul. Traugutta 15.42-450 Łazy;
5. Ogrodzieniec Town and Commune Office ul. Wolności 25, 42-440 Ogrodzieniec;
6. State Mining Authority ul. Poniatowskiego 31.40-055 Katowice;
7. Polish Geological Institute - National Research Institute ul. Rakowiecka 3, 00-975 Warsaw;
8. National Fund for Environmental Protection and Water Management ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa.

Unofficial translation of the document made from association funds. Zawiercie 06th of July 2020. stowarzyszenie@niedlakopalni.org
http://niedlakopalni.org/

Warszawa, dnia 19 czerwca 2020 r.
MINISTER ŚRODOWISKA

MICHAŁ Woś

DGK-VI.4770.3.2020.IK.1

DECYZJA

Działając na podstawie art. 29 ust. 1, w związku z art. 34 ust. 1 i la ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze (*Dz. U. z 2019 r. poz. 868, ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Rathdowney Polska Sp. z o.o. oraz po uzyskaniu przewidzianych ustawą *Prawo geologiczne i górnicz*e opinii

postanawiam

odmówić zmiany koncesji nr 26/2010/p z dnia 12 maja 2010 r. wydanej przez Ministra Środowiska na rzecz Rathdowney Polska Sp. z o.o., zmienionej decyzjami Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r., (znak: DGKks-4770-26/38569/12/JM) oraz z dnia 21 listopada 2014 r. (znak: DGK-VI-4770-56/47252/ 14/AK), na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części 3 złóż Zn-Pb: ,,Zawiercie I", „Zawiercie II" i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie", położonych w granicach gmin Łazy i Ogrodzieniec, w powiecie z województwie śląskim.
a DO
Tia

Uzasadnienie:

W dniu 12 maja 2010 r. Minister Środowiska udzielił Rathdowney Polska Sp. z o.o. na okres 5 lat, koncesji nr 26/2010/p na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części 3 złóż Zn-Pb: ,,Zawiercie I", „Zawiercie II" i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie", położonym w granicach gmin Łazy i Ogrodzieniec, w powiecie zawierciańskim w województwie

Unofficial translation of the document made from association funds. Zawiercie 06th of July 2020. stowarzyszenie@niedlakopalni.org
http://niedlakopalni.org/

śląskim. Na wniosek przedsiębiorcy koncesja została zmieniona decyzjami Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. oraz 21 listopada 2014 r. Ww. zmiany koncesji objęły zakres i harmonogram prac i robót geologicznych oraz termin obowiązywania koncesji, który ustalony został na 10 lat od daty udzielenia koncesji (biorąc pod uwagę termin ostateczności decyzji koncesyjnej, tj. 21 czerwca 2010 r. należy przyjąć, że omawiana koncesja została udzielona do dnia 21 czerwca 2020 r.).

W ramach koncesji przedsiębiorca wykonał część prac nią objętych, a także sporządził *Dokumentację geologiczną złoża rud cynku i ołowiu „Zawiercie 3*" w *kat. C1+C2+D* oraz szereg dodatków do istniejących już dokumentacji, w tym także *Dodatek nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża rud cynku i ołowiu ,,Zawiercie* 3 " w *kat. C1+C2+D*, który został zatwierdzony decyzją Ministra Srodowiska z dnia 2 lipca 2019 r.

Wnioskiem z dnia 11 marca 2020 r. Rathdowney Polska Sp. z o.o. zwróciła się do Ministra Srodowiska o zmianę przedmiotowej koncesji. Wniosek obejmował wydłużenie czasu obowiązywania koncesji o 5 lat oraz ograniczenie zakresu robót geologicznych objętych omawianą koncesją, tj. zmniejszenie pierwotnie zaprojektowanej liczby otworów wiertniczych, zmniejszenie powierzchni przewidzianej do wykonania badań geofizycznych oraz wprowadzenie możliwości wykonana dodatkowych powierzchniowych badań geofizycznych prowadzonych różnymi metodami.

Po uzupełnieniu wniosek wraz z załącznikami spełniał wymagania określone w ustawie *Prawo geologiczne i górnicze.* Zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 34 ust. la *Prawa geologicznego i górniczego* organ koncesyjny w toku postępowania zasięgnął opinii Burmistrza Laz oraz Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec odnośnie zmiany przedmiotowej koncesji. Projekt rozstrzygnięcia został negatywnie zaopiniowany przez Burmistrza Laz (postanowienie z dnia 26 maja 2020 r., znak: WK OŚ.6523.1.2020), a także Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec (postanowienie z dnia 29 maja 2020 r., znak: ISZ.651.2.2020/2). W swoim postanowieniu Burmistrz Łaz zwrócił uwagę na długi czas trwania przedmiotowej koncesji i niepewność mieszkańców gminy Łazy związaną z dalszym zamiarem prowadzenia prac poszukiwawczo-rozpoznawczych, wskazując, iż Gmina Łazy kilkukrotnie wyrażała swój sprzeciw do planowanej eksploatacji złóż cynku i ołowiu. Burmistrz Łaz zwrócił uwagę na sprzeczność pomiędzy zamierzeniami przedsiębiorcy, a wolą mieszkańców, a także na fakt, że w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego nie przewidziano możliwości lokalizacji zakładów górniczych. Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec w wydanej opinii wskazał, że celem poszukiwania i rozpoznawania przez spółkę Rathdowney Polska złóż rud cynku i ołowiu jest uzyskanie w kolejnym etapie koncesji wydobywczej i budowa kopalni. Takie zamierzenia według organu opiniującego stanowią zagrożenie dla cennych walorów przyrodniczych, historycznych i środowiskowych
występujących w obrębie Miasta i Gminy Ogrodzieniec. Plany budowy kopalni budzą sprzeciw społeczności lokalnej czego przykładem są działania samorządów lokalnych powiatu zawierciańskiego i podjęte uchwały, m.in. przez Miasto i Gminę Ogrodzieniec przeciwko budowie kopalni cynku i ołowiu. Zgodnie z przedmiotową opinią plany budowy przyszłej kopalni są sprzeczne z kierunkami rozwoju i modelem społeczno-ekonomicznym przyjętym przez

Unofficial translation of the document made from association funds. Zawiercie 06th of July 2020. stowarzyszenie@niedlakopalni.org
http://niedlakopalni.org/

Miasto i Gminę Ogrodzieniec. Oprócz tego organ opiniujący zwrócił uwagę na możliwe problemy finansowe przedsiębiorcy i brak możliwości sfinansowania prac i robót geologicznych ze względu na zależność przedsiębiorcy od kanadyjskiego podmiotu finansującego i jego niskie notowania giełdowe. W dalszej części opinii Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec wskazał na możliwe szkody w środowisku naturalnym w przypadku budowy kopalni cynku i ołowiu, w szczególności na negatywne oddziaływanie tego typu inwestycji na ujęcia wód podziemnych występujących w obrębie Miasta i Gminy Ogrodzieniec i związane z tym problemy z dostarczeniem wody do zaopatrzenia ludności i przemysłu w obrębie powiatu zawierciańskiego. W swojej opinii Burmistrz Miasta i Gminy Ogrodzieniec powołał się na wykonane w latach 2014-2016 opracowania autorstwa dr hab. J. Cabały i dr J. Badera oraz dr K. Filipka, a także Multiconsult Polska, dotyczące negatywnych skutków wydobycia, przetwarzania rud i składowania odpadów w rejonie zawierciańskim.

Pismami z dnia 5 czerwca 2020 r. i 9 czerwca 2020 r. przedsiębiorca odniósł się do ww. negatywnych opinii organów samorządu terytorialnego, przywołując głównie argumentację zawartą już w złożonym wniosku.

Minister Środowiska, biorąc pod uwagę wszystkie dowody zebrane w przedmiotowej sprawie, zważył co następuje.

Zgodnie z at. 34 ust. 1 *Prawa geologicznego i górniczego* organ koncesyjny może dokonać zmiany koncesji na wniosek przedsiębiorcy, któremu została ona udzielona.

Stosownie do art. 34 ust. la *Prawa geologicznego i górniczego* do zmiany koncesji stosuje się odpowiednio przepisy o jej udzieleniu.

W ramach przedmiotowej koncesji Rathdowney Polska Sp. z o.o. w ciągu 10 lat jej obowiązywania wykonał prace i roboty geologiczne poszukiwawczo-rozpoznawcze w obrębie udokumentowanych złóż cynku i ołowiu „Zawiercie I", ,,Zawiercie II" i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie", które zostały wykorzystane do sporządzenia *Dokumentacji geologicznej złoża rud cynku i ołowiu ,, Zawiercie 3*" w *kat. C1+C2+D* oraz szeregu dodatków do istniejących już dokumentacji, w tym także *Dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża rud cynku i ołowiu , Zawiercie* 3" w *kat. C1+C2+D,* zatwierdzonego decyzją Ministra Środowiska w dniu 2 lipca 2019 r. Wnioskowana zmiana koncesji obejmuje dalsze rozpoznanie złoża rud Zn i Pb ,,Zawiercie 3" za pomocą powierzchniowych otworów wiertniczych oraz powierzchniowych badań geofizycznych.

Działalność określona przedmiotową koncesją obejmuje wprawdzie poszukiwanie i rozpoznawanie złóż cynku i ołowiu, ale biorąc pod uwagę zasady prowadzenia tego typu działalności, a także informacje przedstawiane przez przedsiębiorcę, głównym celem następującym po udokumentowaniu złoża kopaliny jest możliwość opracowania projektu zagospodarowania złoża i związana z tym ewentualność budowy kopalni.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 *Prawa geologicznego i górniczego* jeżeli zamierzona działalność sprzeciwia się interesowi publicznemu, w szczególności związanemu z bezpieczeństwem państwa w tym z interesem surowcowym państwa lub ochroną środowiska w tym z racjonalną gospodarką złożami kopalin, bądź uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości lub obszarów

Unofficial translation of the document made from association funds. Zawiercie 06th of July 2020. stowarzyszenie@niedlakopalni.org http://niedlakopalni.org/

morskich Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z ich przeznaczeniem określonym odpowiednio przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, plany zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej lub przepisy odrębne, a w przypadku braku tych planów - uniemożliwiłaby wykorzystanie nieruchomości lub obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej w sposób określony w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w przepisach odrębnych, organ koncesyjny odmawia udzielenia koncesji. W tym stanie rzeczy organ koncesyjny powinien rozważyć zasadność przedłużenia omawianej koncesji w kontekście dwóch aspektów:

1) dotychczasowego rozpoznania tej struktury złożowej i możliwości prowadzenia przyszłej eksploatacji złóż rud cynku i ołowiu zgodnie z racjonalną gospodarką złożami kopalin;

2) ochrony środowiska z uwzględnieniem interesu publicznego. W zakresie pierwszego z omawianych aspektów, wskazać należy, iż prace poszukiwawczo rozpoznawcze prowadzone na podstawie przedmiotowej koncesji trwały już bardzo długo, tj. 10 lat, zwłaszcza, że rozpoznanie tego typu struktury złożowej nie powinno zająć więcej niż kilka lat. Organ koncesyjny dotychczas z dużym zrozumieniem i życzliwością podchodził do działalności Spółki, zgadzając się chociażby na zmianę terminu obowiązywania przedmiotowej koncesji z 5 lat do 10 lat. Przez cały ten okres 10-ciu lat przedsiębiorca wykonał jedynie ok. 13% zaplanowanych w tym czasie prac, tj. 109 z 846 zaprojektowanych otworów. Mając na uwadze dotychczasowe tempo prac wykonywanych przez przedsiębiorcę w ramach koncesji 26/2010/p, w ocenie organu koncesyjnego wątpliwa jest możliwość realizacji wnioskowanych prac i robót geologicznych we wskazanym przez Spółkę czasie, tym bardziej, że przedsiębiorca mógł w ramach szeroko zakrojonej obszarowo koncesji, dokonać kompleksowego i równomiernego rozpoznania tej struktury złożowej na przestrzeni 10 lat prowadzenia przedmiotowej działalności.

Należy zauważyć także, że specyfika złóż typu MVT w rejonie śląsko-krakowskim charakteryzuje się dużą zmiennością form występowania, w związku z tym dalsze rozpoznawanie powierzchniowymi otworami wiertniczymi może nie przynieść dostatecznych informacji geologicznych. Wobec powyższego, dalsze rozpoznanie ma sens jedynie na etapie bieżącej eksploatacji złoża – tak jak miało to miejsce w przypadku analogicznych złóż tego typu w przeszłości. W tej sytuacji, dalsze prowadzenie prac poszukiwawczo-rozpoznawczych w oparciu o przedłużoną koncesję nie jest zasadne i pozostaje poza interesem publicznym.

Co do zasady wydawanie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż leży w interesie Skarbu Państwa, który to za pomocą tego narzędzia pozyskuje informacje geologiczną. Docelowo jednak udokumentowanie złoża kopaliny jest częścią procesu, który finalnie podporządkowany jest zagospodarowaniu udokumentowanych zasobów kopaliny. Udokumentowane złoża kopalin podlegają ochronie, zgodnie z art. 95 *Prawa geologicznego i górniczego* poprzez obowiązek ich ujawniania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin,

miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz planach zagospodarowani przestrzennego województw. Takie działanie ma na celu zachowanie strategicznego znaczenia dla gospodarki kraju udokumentowanych złóż kopalin, które przy sprzyjających warunkach ekonomiczno-gospodarczych, środowiskowych i technologicznych mogą w bliższej lub dalszej przyszłości podlegać eksploatacji. Jednakże w opisywanym przypadku sama przyszła eksploatacja może budzić wątpliwości związane z kwestiami ochrony środowiska.

Odnosząc się do drugiego aspektu, budowa nowej kopalni eksploatującej rudy cynku i ołowiu niewątpliwie może stanowić zagrożenie dla środowiska naturalnego i w szczególności oddziaływać na wody użytkowe poziomy wód podziemnych. Problematyka ta jest ogólnie znana na przykładzie istniejących i zlikwidowanych kopalń cynku i ołowiu w Polsce. Na bazie doświadczeń związanych z funkcjonowaniem zakładów górniczych wydobywających rudy cynku i ołowiu z dużym prawdopodobieństwem można stwierdzić znaczną ingerencję w środowisko naturalne tego typu inwestycji.

Należy zauważyć, że w przypadku koncesji nr 26/2010/p w czasie jej trwania do organu koncesyjnego wielokrotnie wpływały petycje mieszkańców gmin Łazy i Ogrodzieniec, przedstawicieli ww. gmin oraz organizacji ekologicznych, w których jednoznacznie sprzeciwiano się planom związanym z budową kopalni cynku i ołowiu. Społeczność oraz samorządy lokalne regionu podnoszą, iż budowa kopalni cynku i ołowiu w takim regionie spowoduje zachwianie równowagi – nieodwracalne szkody dla środowiska i wybranej drogi rozwoju gospodarczego regionu. Wprowadzenie inwestycji o udowodnionym bardzo negatywnym oddziaływaniu na człowieka, środowisko i gospodarkę zaprzepaści dokonania dziesiątków lat, kilku pokoleń społeczności lokalnej.

Organ koncesyjny przychyla się także do stanowiska przedstawionego w postanowieniu Burmistrza Łaz z 26.05.2020 r., według którego dalsze przedłużenie omawianej koncesji może powodować niepokój mieszkańców Gminy Łazy, którzy mogą obawiać się dalszych działań spółki Rathdowney Polska związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złóż rud cynku i ołowiu. Mając świadomość zagrożeń dla środowiska organ koncesyjny oczekuje przedstawienia konkretnie zarysowanej koncepcji zagospodarowania tych złóż w formie PZZ, który jest załącznikiem do wniosku o udzielenie koncesji wydobywczej i wówczas analiza tych dokumentów łącznie z decyzją środowiskową (która jest również obligatoryjnym załącznikiem do wniosku koncesyjnego na wydobywanie kopaliny ze złoża) pozwoli na rozstrzygnięcie czy taka koncepcja z uwzględnieniem wielkości obszaru koncesyjnego, czyni realnym pogodzenie sprzecznych interesów pro-środowiskowych mieszkańców z potencjalną eksploatacją złoża.

Jak zostało wyżej wspomniane, niezbędnym dokumentem do wniosku koncesyjnego na działalność polegającą na wydobywaniu kopaliny ze złoża jest również decyzja środowiskowa, w której muszą być wyjaśnione wszystkie aspekty środowiskowe, w tym dotyczące warunków wodnych oraz skumulowanego wpływu innych inwestycji (np. Huty CMC Poland Sp. z o.o.), których działalność nie jest obojętna dla środowiska.

Unofficial translation of the document made from association funds. Zawiercie 06th of July 2020. stowarzyszenie@niedlakopalni.org
http://niedlakopalni.org/

W związku z tym, w ocenie organu koncesyjnego, mając na uwadze interes publiczny, zasadnym jest dążenie do przedstawienia pełnej i wiążącej informacji na temat ewentualnych projektów eksploatacyjnych związanych ze złożem ,,Zawiercie 3", a nie ciągłe prowadzenie rozpoznania tej struktury złożowej pracami przedstawionymi we wniosku o zmianę koncesji nr 26/2010/p.

Z uwagi na powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1) Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji zwrócić się do Ministra Środowiska z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. 2) Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie
sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Środowiska. Wpis stały od skargi wynosi w sprawach górnictwa i geologii 1 000 zł. Stronie może być przyznane prawo pomocy, na jej wniosek złożony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie. 3) W trakcie biegu terminu do wniesienia ww. środka zaskarżenia strona może zrzec się prawa do
zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o *zrz*eczenia się prawa do zwrócenia się o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze strony postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*MINISTER ŚRO*DOWISKA

Otrzymują: 1. Pan Aleksander Marekwia - Pełnomocnik Rathdowney Polska Sp. z o.o.
ul. Browarowa 21,43-100 Tychy; 2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Siewierz

Unofficial translation of the document made from association funds. Zawiercie 06th of July 2020. stowarzyszenie@niedlakopalni.org http://niedlakopalni.org/

Łysa Góra 6, 42-400 Siewierz; 3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Agencja Nieruchomości Rolnych
ul. 1 Maja 6,45-068 Opole; 4. a/a.
Do wiadomości: 1. Okręgowy Urząd Górniczy w Katowicach
ul. Obórki 87, 40-929 Katowice; 2. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice; 3. Starostwo Powiatowe w Zawierciu
ul. Sienkiewicza 34, 42-400 Zawiercie; 4. Urząd Miejski w Łazach
ul. Traugutta 15,42-450 Łazy; 5. Urząd Miasta i Gminy Ogrodzieniec
ul. Wolności 25, 42-440 Ogrodzieniec; 6. Wyższy Urząd Górniczy
ul. Poniatowskiego 31,40-055 Katowice; 7. Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
ul. Rakowiecka 3, 00-975 Warszawa; 8. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
ul. Konstruktorska 3A, 02-673 Warszawa.