

Siewierz, dnia 12 lutego 2020 r.

**Stowarzyszenie „Nie dla kopalni cynku i ołowiu”**

ul. Zaparkowa 23

42-400 Zawiercie

mail: [stowarzyszenie@niedlakopalni.org](mailto:stowarzyszenie@niedlakopalni.org)

Zn. sprawy: **ZG.0172.02.01.2019.PL**

Państwa znak: **1/01/2019**

**DECYZJA**

**O ODMOWIE UDZIELENIA INFORMACJI PUBLICZNEJ**

Jako Nadleśniczy Nadleśnictwa Siewierz, w wyniku rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia „Nie dla kopalni cynku i ołowiu” z 7 stycznia 2019 r., działając na podstawie art. 17 ust. 1 w zw. z art. 16 i art. 5 ust. 2 Ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (dalej: UDiP) niniejszym

**odmawiam**

udostępnienia informacji publicznej w części obejmującej udostępnienie wniosku złożonego przez spółkę Rathdowney Polska Sp. z o.o. do Nadleśnictwa Siewierz wniosek z 5 czerwca 2018 r. o udzielenie przyrzeczenia zawarcia umowy dzierżawy oraz załączników do niego

**UZASADNIENIE**

Wnioskiem przesłanym drogą – poczta tradycyjna - z dnia 7 stycznia 2019 r., data wpływu 8 stycznia 2019 r. Stowarzyszenie „Nie dla kopalni cynku i ołowiu” (dalej:

Stowarzyszenie), zwróciło się do Nadleśnictwa Siewierz (dalej: Organ lub Nadleśnictwo) o udzielenie informacji publicznej obejmującej:

1. złożony przez spółkę Rathdowney Polska Sp. z o.o. do Nadleśnictwa Siewierz wniosek z 5 czerwca 2018 r. o udzielenie przyrzeczenia zawarcia umowy dzierżawy wraz z załącznikami (dalej: Wniosek o udzielenie przyrzeczenia),
2. wezwanie z 13 czerwca 2018 r. skierowane przez Nadleśnictwo Siewierz do spółki Rathdowney Polska Sp. z o.o. w sprawie uzupełnienia Wniosku o udzielenie przyrzeczenia.

Decyzją Nadleśniczego Nadleśnictwa Siewierz z dnia 14 marca 2019 r. o nr ZG.172.02.02.2019.PL, odmówiono Stowarzyszeniu dostępu do wskazanej wyżej informacji publicznej z uwagi na tajemnicę przedsiębiorcy przewidzianą w art. 5 ust. 2 UDiP. Powyższe rozstrzygnięcie zostało utrzymane w mocy decyzją z dnia 15 kwietnia 2019 r. o nr ZG.172.02.04.2019.PL. Na powyższe rozstrzygnięcie Stowarzyszenie wniosło w dniu 15 maja 2019 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach wyrokiem z dnia 20 sierpnia 2019 r. wydanym w sprawie o sygn. akt III SA/GI 545/19, uchylił pierwotną decyzję Nadleśniczego Nadleśnictwa Siewierz z dnia 14 marca 2019 r. znak ZG.0172.02.01.2019.PL. Zgodnie z treścią uzasadnienia, doszło do nienależytego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i uzasadnienia decyzji w sposób niewystarczający, uniemożliwiający dokonanie kontroli, co skutkowało uchyleniem zaskarżonej decyzji, Nadleśnictwo zostało zaś zobligowane do uwzględnienia oceny prawnej zawartej w wyroku i wydania stosownej decyzji w oparciu o prawidłowo urządzone akta sprawy.

W toku ponownie prowadzonego postępowania, powtórnie zbadano akta sprawy, czy wskazane dokumenty podlegają udostępnieniu, a także czy prawo udostępnienia podlega ewentualnemu ograniczeniu, w tym z uwagi na ochronę w związku z prywatnością osoby fizycznej lub tajemnicy przedsiębiorcy. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż po ponownej analizie, wezwanie skierowane przez Nadleśnictwo Siewierz z dnia 13 czerwca 2018 r. do Rathdowney Polska Sp. z o.o. w sprawie uzupełnienia Wniosku o udzielenie przyrzeczenia nie zawiera informacji

mogących stanowić podstawę do ograniczenia udostępnienia, w związku z czym udzielono informację w tymże zakresie.

Niemniej, po kompleksowo przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, Organ ustalił, iż złożony przez wnioskodawcę wniosek o udostępnienie informacji publicznej (dalej: Wniosek o informację) nie może zostać uwzględniony w całości z uwagi na okoliczność, iż druga objęta wnioskiem informacja publiczna, a to wniosek złożony przez Rathdowney Polska Sp. z o. o., na który składają się pismo przewodnie oraz załączniki w postaci listy nieruchomości oraz obszaru będącego przedmiotem umowy dzierżawy, a także opis projektu „Projekt Olza – Zagospodarowanie złoża rud Zn/Pb w Górnośląskim Okręgu Górnictwa w Polsce” zawiera w ocenie Organu liczne informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy, a tym samym ich udostępnienie jest ograniczone na podstawie brzmienia art. 5 ust. 2 UDiP. Zgodnie ze stanowiskiem orzecznictwa, w tym wyrokiem zapadłym w przedmiotowej sprawie, o tajemnicy przedsiębiorcy można mówić w przypadkach, gdy spełnione są łącznie dwie przesłanki: formalna i materialna.

#### I. Przesłanka formalna.

Przesłanka formalna jest spełniona w przypadkach, gdy zostanie wykazane, że informacje nie są powszechnie znane, a sam przedsiębiorca podjął działania w celu zachowania poufności tych informacji. Powyższe oparte jest na brzmieniu art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, zgodnie z którym przez tajemnicę przedsiębiorstwa rozumie się takie informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej staranności, działania w celu utrzymania ich poufności. Odwołanie na gruncie dostępu do informacji publicznej do przywołanej wyżej definicji tajemnicy przedsiębiorcy jest powszechnie aprobowane przez przedstawicieli doktryny (tak np.: Kamińska I., Rozbicka-Ostrowska M., w: *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, wyd. III, komentarz do art. 5 UDiP, teza 1, WK 2016, oraz Bidziński M., Chmaj M., Szustakiewicz P. w: *Ustawa*

o dostępie do informacji publicznej. Komentarz, wyd. 3, komentarz do art. 5 UDiP, teza 3, Warszawa 2018).

Na gruncie informacji objętych wnioskiem o informację, przedsiębiorca - Rathdowney Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością podjął szereg niezbędnych działań mających na celu zapewnienie poufności przekazanych Nadleśnictwu informacji. Miedzy innymi w wiadomości mailowej przesłanej z dnia 20 grudnia 2017 r., a więc wystosowanej jeszcze przed złożeniem Wniosku o udzielenie przyrzeczenia, skierowanej do Nadleśnictwa przez p. Barbarę Chammas (pracownik spółki Rathdowney na stanowisku: Community Realtion and Environment Director), w której przekazała poglądową mapę wraz z listą działek, „których dzierżawą zainteresowana jest spółka Rathdowney w celu zlokalizowania na tym terenie powierzchniowej infrastruktury zakładu górniczego planowanej kopalni rud cynku i ołowiu” została zawarta klauzula:

*„Jednocześnie informuję, że niniejsza informacja ma charakter tajemnicy przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz.U. z 2003 r., Nr 153, poz 1503 ze zm.) oraz powinna być zachowana w poufności.”*

W załączniku do tego maila pod mapą i listą działek również znajduje się klauzula takowej treści.

Wszystkie maile kierowane do Nadleśnictwa przez przedstawicieli Rathdowney Polska sp. z o.o. zawierały następującą klauzulę:

*“Notice Regarding Transmission*

*This message is intended only for the person(s) to whom it is addressed and may contain information that is privileged and confidential. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any dissemination or copying of this communication is prohibited. Please notify us of the error in communication by telephone (604-684-6365) or by return e-mail and destroy all copies of this communication. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of Hunter Dickinson Inc. or any affiliated or associated company. The recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. Neither Hunter Dickinson Inc. nor any*

*affiliated or associated company accepts any liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. Thank you."*

Chociaż jest to klauzula w języku angielskim, nie sposób zignorować jej treści. Jej tłumaczenie należy rozumieć:

Ta informacja jest przeznaczona tylko do osoby do której jest wysyłana i może zawierać poufne informacje. Jeśli nie jesteś odbiorcą, którego wysyłający miał na myśli to informujemy cię że rozsyłanie lub kopiowanie tego jest zabronione. Daj nam znać jeśli dostałeś tę informację przez jakiś błąd telefonicznie (604-684-6365) albo zwrotnym mailem żebyśmy mogli to naprawić i skasuj je. Obowiązkiem odbiorcy jest sprawdzić, czy w wiadomości nie ma wirusów. Hunter Dickinson Inc i jej kooperanci nie biorą żadnej odpowiedzialności, jeśli jakiś wirus z tego emaila był przyczyną zniszczeń.

Z tej klauzuli wynika wprost intencja pracownika przedsiębiorcy - p. Barbary Chammas, by wszelkie zawarte w przesłanej wiadomości treści były objęte ochroną jako informacje poufne i istotne z punktu widzenia przedsiębiorstwa. Taką klauzulą opatrzone były wiadomości mailowe z dnia 22 listopada 2017 r., 27 listopada 2017 r., 18 grudnia 2017 r. 20 grudnia 2017 r., 11 stycznia 2018 r., 19 lipca 2018 r. oraz 23 lipca 2018 r. Wszystkie przywołane wyżej wiadomości zostały wysłane do pracowników Nadleśnictwa z adresów znajdujących się w domenie rathdowneyresources.com, co potwierdza stanowisko, iż były one kierowane przez pracowników spółki Rathdowney. Tym samym, Nadleśnictwo Siewierz wszystkie dokumenty zebrane w sprawie dotyczącej udzielenia przyrzeczenia zawarcia umowy dzierżawy z wniosku Rathdowney Polska Sp. z o.o. traktowało jako objęte tajemnicą przedsiębiorcy. Wszystkie dokumenty i pisma kierowane do Nadleśnictwa przechowywane są w jednym segregatorze opatrzonym klauzulą „*Tajemnica przedsiębiorstwa*.” W siedzibie Nadleśnictwa, segregator zawierający akta tejże sprawy zabezpieczony jest przed jego przypadkowym otwarciem przez osoby postronne i niepowołane. Dostęp do niego mają tylko osoby merytorycznie odpowiedzialne za prowadzenie sprawy. Jest on przechowywany w zamkniętej na klucz szafie, do której dostęp mają wyłącznie osoby odpowiedzialne merytorycznie za sprawę.

W toku postępowania wyjaśniającego, mimo wskazanych wyżej przesłanek uznania informacji jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, Nadleśnictwo

wystąpiło do Rathdowney Polska sp. z o.o. z pismem z dnia 11 lutego 2019 r. celem potwierdzenia czy przekazane Nadleśnictwu dokumenty w istocie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa z punktu widzenia tejże spółki. Nadleśnictwo uznało, że należy ustalić czy przedsiębiorca z ochrony tej tajemnicy rezygnuje, bądź też czy zawarte w wiadomościach mailowych klauzule nie miały charakteru rutynowego i nieznaczącego w kontekście przesyłanych Nadleśnictwu informacji. W odpowiedzi, pismem z dnia 21 lutego 2019 r., doręczonym Nadleśnictwu 22 lutego 2019 r., Rathdowney Polska Sp. z o.o. jednoznacznie potwierdziła, że zarówno Wniosek jak i skierowane do spółki przez Nadleśnictwo Wezwanie do uzupełniania Wniosku zawiera informacje chronione jako stanowiące tajemnicę przedsiębiorcy. We wskazanym piśmie wyjaśniono, że Rathdowney Polska Sp. z o.o. podjął konkretne działania wskazujące że dochowano należytej staranności, by zabezpieczyć przekazane nam informacje przed nieuprawnionym dostępem i ich upublicznieniem wykazując jednocześnie że:

- zastosowano środki ochrony fizycznej, m.in. zabezpieczenie techniczne służące ochronie informacji wewnątrz przedsiębiorstwa,
- przechowywanie dokumentów w zabezpieczonych miejscach, do których dostęp ma tylko oznaczone grono osób.
- zastosowano również środki ochrony prawnej m.in. nadanie dokumentom klauzuli tajemnicy przedsiębiorstwa Rathdowney Polska Sp. z o.o. ,
- zobowiązanie pracowników mających dostęp do dokumentacji do zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa Rathdowney Polska Sp. z o.o. oraz pouczenie o konsekwencjach prawnych naruszenia tego obowiązku.

Wskazania spółki pozwalają również przyjąć, iż informacje zawarte we wniosku z dnia 5 czerwca 2018 r. o udzielenie przyrzeczenia zawarcia umowy dzierżawy wraz z załącznikami są chronione przez Rathdowney Polska Sp. z o.o. w sposób ciągły, a więc nigdy nie zostały upublicznione i nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji, a zarazem nie są łatwo dostępne dla takich osób.

W piśmie z 21 lutego 2019 r., wskazano również, iż Rathdowney Polska sp. z o.o. sprzeciwia się upublicznieniu tych informacji poprzez ujawnienie ich Stowarzyszeniu „Nie dla kopalni cynku i ołowiu”, wskazując że ich ujawnienie stanowiło

będzie naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa Rathdowney Polska Sp. z o.o., a w konsekwencji czyn nieuczciwej konkurencji. Takie stwierdzenie oznacza jednocześnie, iż spółka nigdy nie zrezygnowała z objęciem takowych informacji ochroną jako stanowiących tajemnicę przedsiębiorcy. Spółka podnosiła również, iż informacje zawarte w we wniosku z dnia 5 czerwca 2018 r. oraz wezwaniu z dnia 13 czerwca 2018 r. nie stanowią informacji publicznej, jednak takowy pogląd w ocenie Organu nie może się ostać, jako iż obejmują one informacje związane z prowadzeniem spraw publicznych, powiązanych w szczególności z zarządem majątkiem Skarbu Państwa.

W celu weryfikacji, czy spółka nie upubliczniła już informacji zawartych w objętych wnioskiem pismach, a tym samym, czy przesłanka formalna uznania za tajemnicę przedsiębiorcy została spełniona podjęto próbę odnalezienia takowych informacji poprzez analizę informacji i dokumentów upublicznionych w Internecie. W przypadku stwierdzenia, że informacje i dokumenty objęte wnioskiem Stowarzyszenia „Nie dla kopalni cynku i ołowiu” są publicznie dostępne w Internecie nie sposób by było traktować takiej informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa.

W tym celu dokonano przeglądu stron: <http://www.projektolza.com>, podjęto również próby wyszukiwania przez wyszukiwarkę Google w oparciu o najbardziej prawdopodobne słowa kluczowe, m.in.: „Rathdowney”, „kopalnia cynku”, „kopalnia ołowiu”. W wyniku zakrojonej na możliwie szeroką skalę kwerendy, odnaleziono dwa dokumenty:

1. *Raport. Analiza wpływu potencjalnej budowy kopalni cynku i ołowiu w okolicach Zawiercia na otoczenie*; zamawiający: CMC Poland Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością; wykonawca raportu: Multiconsult Polska Sp. z o.o.
2. *Merytoryczna ocena opracowania pt. „Analiza wpływu potencjalnej budowy kopalni cynku i ołowiu w okolicach Zawiercia na otoczenie” wykonanego przez firmę Multiconsult sp. z o.o. wraz ze wskazaniem możliwości istotnego ograniczenia lub skutecznej likwidacji oddziaływań planowanej kopalni na środowisko*; zamawiający: Rathdowney Polska Sp. z o.o.; wykonawca: Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie

Niemniej, na szczególne podkreślenie zasługuje okoliczność, iż przywołane wyżej dokumenty analizy stanowią odrębne analizy od tych zawartych we wniosku o udzielenie przyrzeczenia i załącznikach do niego. Znalezione opracowania stanowią

odrębne układy danych, odmienne od dokumentów przedłożonych przez Rathdowney Sp. z o.o. Tym samym, pomimo możliwie szerokiej analizy, pracownikom Nadleśnictwa nie udało się ustalić, by opis projektu załączony do wniosku o udzielenie przyrzeczenia został kiedykolwiek upubliczniony, a tym samym nie przestał stanowić tajemnicy przedsiębiorcy.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Nadleśnictwa, przesłanka formalna uznania informacji za tajemnicę przedsiębiorstwa została spełniona. Przedsiębiorca podejmował bowiem szereg działań mających na celu zapewnienie informacjom charakter poufny. Informacja o takim charakterze była zawierana w korespondencji mailowej, a Rathdowney Spółka z o.o. dążyła do zabezpieczenia informacji przed nieuprawnionym dostępem i w ocenie Nadleśnictwa nigdy ich nie upubliczniła. Co więcej, na żadnym etapie nie zrezygnowała ona z ochrony takowych informacji, co jest możliwe w świetle brzmienia art. 5 ust. 2 UDiP. Okoliczność, iż informacje podlegają ochronie nie wynikają z wewnętrznego przekonania podmiotu dysponującego informacją o działalności przedsiębiorcy, że posiadane przez niego dane mają charakter poufny. Poufność danych była wyraźnie zmanifestowana przez samego przedsiębiorcę od samego początku kontaktów z Nadleśnictwem, co w świetle poglądów przedstawicieli doktryny uzasadnia zaklasyfikowanie informacji za objętą tajemnicą (tak: Kamińska I., Rozbicka-Ostrowska M., w: *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, wyd. III, komentarz do art. 5 UDiP, teza 1, WK 2016).

## II Przesłanka materialna.

Drugą istotną przesłanką warunkującą zaklasyfikowanie informacji jako tajemnicy przedsiębiorcy jest uznanie ich za istotne z punktu widzenia przedsiębiorcy. Konieczna jest więc analiza samej treści tychże informacji. Dla potwierdzenia lub wykluczenia czy przesłanka materialna zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa została spełniona należało ustalić czy ujawnienie zastrzeżonych informacji mogło by negatywnie wpłynąć na sytuację przedsiębiorcy. Do takich informacji zalicza się dane o charakterze technicznym, technologicznym, organizacyjnym przedsiębiorstwa, informacje posiadające choćby minimalną wartość gospodarczą np. szczegółowy opis technologii, urządzeń, z wyłączeniem informacji, których upublicznienie wynika np. z



przepisów prawa (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 stycznia 2014 r. wydanym w sprawie o sygn. akt I OSK 2112/13, LEX nr 1456979).

Po przeanalizowaniu treści dokumentów objętych wnioskiem Stowarzyszenia stwierdzono, że wniosek o udzielenie przyrzeczenia, zawiera w załącznikach listę działek, mapę z lokalizacją działek, które to informacje są wprost zastrzeżone jako tajemnica przedsiębiorstwa w wiadomości mailowej od p. Barbary Chammas o czym była mowa wcześniej. Informacje te, w ocenie Nadleśnictwa posiadają wartość gospodarczą, uznać bowiem należy, że ich ujawnienie może mieć negatywny wpływ na sytuację rynkową przedsiębiorcy. Ujawnienie działek, mających potencjalnie być objętych umową dzierżawy, a więc i lokalizacji mającej powstać w przyszłości kopalni, może zwiększyć popyt na okoliczne działki, a tym samym może negatywnie (z punktu widzenia Rathdowney Polska Sp. z o.o.) wpłynąć na cenę sąsiadujących nieruchomości. Konkurencyjne przedsiębiorstwa, a także podmioty nieprzychylnie wobec lokalizacji kopalni mogą podjąć działania, które utrudnią, a nawet uniemożliwią zrealizowanie inwestycji, a to np. poprzez wykup działek lub stymulowanie wzrostu cen poprzez sztuczne zwiększenie popytu. Nie można na podstawie posiadanych informacji wykluczyć dalszego rozwoju przedsiębiorstwa również poza gruntami objętymi wnioskiem o udzielenie przyrzeczenia. Nadleśnictwo nie posiada wiedzy, czy grunty sąsiednie są niezbędne dla realizacji budowy kopalni. Taka wątpliwość wydaje się szczególnie uzasadniona w przypadku, gdzie działka prywatna, stanowi półenklawę wśród wnioskowanych o dzierżawę gruntów. Taki wniosek można również wysnuć z przedstawionej w dokumentacji koncepcji transportu kolejowego wykorzystywanego w projekcie - wysoce prawdopodobne, że takie rozwiązanie będzie wymagało zagospodarowania terenów innych, niż pozostające w zarządzie Nadleśnictwa. Przypuszczać więc można, że tereny sąsiednie mogą również być niezbędne dla realizacji przedsięwzięcia, co w sytuacji spekulacji gruntami może negatywnie wpłynąć na sytuację rynkową przedsiębiorcy.

Opracowanie zawiera następujące informacje gospodarcze, technologiczne i organizacyjne związane z przedsięwzięciem: lokalizację projektu (z punktu widzenia regionu, położenia terenu, miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i infrastruktury), opis środowiska i jego ochrony (w tym wody, gleb, klimatu, powietrza, zabytków), informacje dotyczące budowy geologicznej (w tym stratygrafii), realizacji projektu (m.in. personelu, wyposażenia kopalni, wentylacji czy też robót strzałowych),

przewidywanych metod odzysku, infrastruktury projektu (w tym zestawienia budynków i składników majątkowych projektu i informacji dotyczących składowiska odpadów, zakładu wzbogacania i infrastruktury zewnętrznej oraz pomocniczej), gospodarki wodnej, oczyszczania wód, wpływu na środowisko naturalne i zapobiegania takowemu wpływowi, efekty społeczno-ekonomiczne, a także kwestie związane z BHP, fazą budowy oraz likwidacją.

Wniosek o udzielenie przyrzeczenia zawiera szczegółowe informacje technologiczne i organizacyjne jak np. wielkość planowanego wydobycia na dobę, system wydobycia, perspektywę czasową, działalności kopalni, ilość i rodzaj sprzętu na wyposażeniu kopalni, informacje będące wynikiem testów metalurgicznych, planowane stężenie uzyskiwanego koncentratu ołowiu i cynku w procesie produkcji, sposób eksploatacji zasobów – dojście do zasobów, koncepcję infrastruktury powierzchniowej, w tym infrastruktury pomocniczej, jak rozdzielnia elektroenergetyczna czy wielkość napięcia linii zasilającej, oszacowaną ilość zapotrzebowania wody dla zakładu wzbogacania czy ilość wody z odwodnienia kopalni, informacja o rozwoju gospodarczym regionu, bezrobociu, szacunkowe wpływy z podatków do samorządów i krajowych, koncepcje organizacji budowy i likwidacji kopalni. Przywołane wyżej informacje po specjalistycznej analizie mogą prowadzić do ujawnienia wielu szczegółów dotyczących sposobu funkcjonowania przedsiębiorstwa, a tym samym umożliwić konkurencyjnym podmiotom podejmowanie działań mających prowadzić do osłabienia pozycji spółki Rathdowney Polska na rynku. Warto podkreślić, iż analiza tego opracowania wskazuje, że jest ono sporządzone na potrzeby tego konkretnego projektu, w tej konkretnej lokalizacji poprzedzone analizą lokalnych warunków. Mimo, że zawiera też informacje będące wynikiem kwerendy literatury fachowej, dane GUS, czy też informacje zawarte w aktach prawa miejscowego to jednak stanowi on odrębny dokument i kompleksową analizę o układzie danych, który ma niezbitą wartość gospodarczą. Został opracowany na zlecenie i na koszt Rathdowney Polska Sp. z o.o., w którym to przedstawiono założenia biznesowe projektu. Dysponentem tego dokumentu jest wyłącznie Rathdowney Polska Sp. z o.o. i podmioty, którym spółka ten dokument udostępniła lub zamierza udostępnić. W tym aspekcie stanowi on wartość gospodarczą dla przedsiębiorcy, gdyż stanowi podstawy

do kontaktów biznesowych z potencjalnymi inwestorami. Opis projektu nie jest dostępny w Internecie i zgodnie z ustaleniami Nadleśnictwa nie został upubliczniony.

W ocenie Nadleśnictwa, w przypadku ujawnienia omawianego dokumentu, może być on wykorzystywany jako gotowe opracowanie przez podmioty konkurencyjne wobec spółki Rathdowney Polska Sp. z o.o., a podejmujące lub rozważające podjęcie działalności na sąsiednich złożach. Wedle uzyskanej przez Organ wiedzy, inny podmiot jest zainteresowany uzyskaniem koncesji na poszukiwanie i rozpoznanie złóż cynku i ołowiu w sąsiednim złożu Gołuchowice – Chruszczobród. Ujawnienie tego opracowania może być uprzywilejowaniem konkurencji, a tym samym będzie stanowił naruszenie mechanizmów gospodarki wolnorynkowej. Konkurencyjne podmioty w oparciu o dane zawarte w tym opracowaniu mogą wnioskować co do rozmiaru oraz opcji rozwoju przedsięwzięcia, kosztów zainicjowania i późniejszego funkcjonowania, potrzeb infrastrukturalnych sprzętowych czy kadrowych i podejmować działalność konkurencyjną, mającą na celu utrudnienie realizacji projektu lub korzystną dla siebie – choćby przez działalność w otoczeniu gospodarczym projektu niezbędnym dla realizacji i utrzymania projektu.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Organu, przesłanka materialna uznania objętych wnioskiem informacji za tajemnicę przedsiębiorstwa pozostaje spełniona w przypadku wniosku Rathdowney Sp. z o.o. z 5 czerwca 2018 r. o udzielenie przyrzeczenia zawarcia umowy dzierżawy oraz załączników do niego. Tym samym, wniosek Stowarzyszenia „Nie dla kopalni cynku i ołowiu” w Zawierciu o udostępnienie informacji publicznej nie może zostać w tym zakresie uwzględniony z uwagi na potrzebę ochrony tajemnicy przedsiębiorcy, zgodnie z brzmieniem art. 5 ust. 2 UDiP.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, zgodnie z art. 17 UDiP. Wniosek ten wnosi się do tut. organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może zrzec się prawa do wniesienia takowego wniosku. Z dniem doręczenia

oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, rozstrzygnięcie staje się ostateczne i prawomocne. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

  
NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Piawice  
mgr inż. Andrzej Cakus



ZG.2217.110.2017.KK

Siewierz, dn. 13.06.2018 r.

Rathdowney Polska Sp. z o. o.  
ul. Karmelicka 27  
31-131 Kraków

Nadleśnictwo Siewierz w nawiązaniu do otrzymanego pisma z dnia 05.06.2018r. (data wpływu 06.06.2018r.) o udzielenie przyrzeczenia prosi o uzupełnienie wniosku o następujące dokumenty:

- podpisane oświadczenie inwestora w zakresie akceptacji sposobu ustalenia wartości czynszu dzierżawy w umowie, która zostanie zawarta w wyniku realizacji udzielonego przez Nadleśnictwo przyrzeczenia
- zestawienie wnioskowanych oddziałów i wydzieleń leśnych wraz z ich powierzchnią.

Do czasu dostarczenia ww sprawa pozostaje bez biegu.

NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwa Siewierz  
mgr inż. Grzegorz Cekus



13.06.2018 Udwoj