



Warszawa, dnia 12 maja 2010 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

KONCESJA NR 26 /2010/p

Działając na podstawie art. 46 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 ze zm.), art. 15 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 16 ust. 1 pkt 2, art. 22 i 23 oraz art. 85 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 r. Nr 228, poz. 1947 ze zm.), art. 104 i nast. k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Rathdowney Polska Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (Sp. z o.o.) w Krakowie (NIP: 9512266645), w nawiązaniu do umowy z dnia 12 maja 2010 r. o ustanowieniu użytkowania górniczego, zawartej pomiędzy Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie i Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Środowiska oraz po uzyskaniu przewidzianych ustawą – Prawo geologiczne i górnicze opinii Burmistrza Miasta Łazy i Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec

postanawiam

1. Udzielić Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części 3 złóż rud Zn-Pb: „Zawiercie I”, „Zawiercie II” i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie”, położonym w granicach gmin Łazy i Ogrodzieniec, w powiecie zawierciańskim w województwie śląskim.
2. Obszar projektowanych prac geologicznych wyznaczają linie łączące punkty o następujących współrzędnych, opisanych w układzie „2000/21” i „1942”:

Lp	Układ 2000/21		Układ „1942”	
	X	Y	X	Y
A	5 592 288,92	7 385 985,67	5 592 850,00	4 386 100,00
B	5 592 288,93	7 389 485,38	5 592 850,00	4 389 600,00
C	5 593 188,86	7 389 685,36	5 593 750,00	4 389 800,00
D	5 593 188,86	7 392 235,15	5 593 750,00	4 392 350,00
E	5 591 489,01	7 394 184,99	5 592 050,00	4 394 300,00
F	5 590 739,07	7 394 184,99	5 591 300,00	4 394 300,00

G	5 590 739,07	7 395 334,89	5 591 300,00	4 395 450,00
H	5 588 789,24	7 395 334,90	5 589 350,00	4 395 450,00
I	5 585 889,47	7 392 935,10	5 586 450,00	4 393 050,00
J	5 585 889,46	7 385 985,68	5 586 450,00	4 386 100,00
K	5 588 439,24	7 385 985,67	5 589 000,00	4 386 100,00
L	5 588 439,25	7 386 885,60	5 589 000,00	4 387 000,00
M	5 589 839,13	7 386 885,60	5 590 400,00	4 387 000,00
N	5 589 839,13	7 385 985,67	5 590 400,00	4 386 100,00

Powierzchnia rzutu pionowego opisanego obszaru koncesyjnego wynosi 55,59 km² czyli 55 590 000 m².

3. Celem projektowanych prac geologicznych jest potwierdzenie oraz określenie zasięgu mineralizacji cynkowo-olowiowej triasowych dolomitów kruszonośnych we wnioskowanym obszarze, a także rozpoznanie złożowego charakteru i powierzchniowej ciągłości powszechnych przejawów mineralizacji siarczkowej, obecnych poza głównym poziomem złożowych dolomitów kruszonośnych.

4. Zamierzone prace geologiczne prowadzone będą w dwóch etapach:

Etap I obejmie:

- prace geodezyjno-topograficzne,
- wykonanie badań geofizycznych metodą polaryzacji wzbudzonej-IP w nowym wariantcie typu Gradient Array Induced Polarization (w 13 parcelach badawczych o łącznej powierzchni 11 km²) stanowiącej metodę wyprzedzającą do typowania miejsc dodatkowego rozpoznania otworowego,
- prace dokumentacyjne.

Zinterpretowane pozytywne anomalie IP skorelowane zostaną z planowanymi otworami wiertniczymi zaprojektowanymi do realizacji w etapie II, co pozwoli na wybór najbardziej perspektywicznych złożowo miejsc spośród 96 wstępnie zaplanowanych otworów.

Etap II obejmie:

- prace geodezyjno-topograficzne,
- roboty wiertnicze (wykonanie do 96 wstępnie planowanych otworów wiertniczych o symbolu R, o głębokości od 200,0 m do 320,0 m, z pełnym rdzeniowaniem odcinków od stropu dolomitów diploporowych do końcowej głębokości; zostanie powtórzonych 14 otworów historycznych o najwyższej ustalonej zasobności, natomiast pozostałe otwory stanowiąc będą otoczenie otworów powtarzanych),
- terenowe prace geologiczne (bieżące profilowanie geologiczne rdzeni, opróbowanie rdzeni wiertniczych - pobieranie próbek geologicznych do badań laboratoryjnych),
- likwidacja wykonanych otworów,
- badania laboratoryjne,

- prace dokumentacyjne.

W przypadku stwierdzenia znaczących anomalii IP poza obszarem zaprojektowanych wierceń lub podścielających anomalii IP poniżej głębokości zaprojektowanych otworów wiertniczych planowana jest kontynuacja prac geologicznych poprzez wykonanie kolejnych otworów w następnym etapie (III).

Przed przystąpieniem do realizacji prac geologicznych następnego etapu Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie sporządzi aneks do projektu prac geologicznych, który stanowić będzie załącznik do wniosku o zmianę koncesji w przyjętym zakresie wykonywanych prac.

Szczegółowy zakres wraz z lokalizacją oraz harmonogram prac opisane zostały w „Projekcie prac geologicznych na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynkowo-olowiowych na obszarze obejmującym części złóż rud Zn-Pb „Zawiercie I”, „Zawiercie II” i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie”, stanowiącym załącznik do wniosku koncesyjnego.

Wyniki prac geologicznych zostaną przedstawione w formie dodatków do istniejących dokumentacji geologicznych złóż rud cynku i ołowiu, wymienionych w tytule projektu.

5. Warunki, jakie powinny być spełnione przez przedsiębiorcę korzystającego z koncesji określa umowa o ustanowieniu użytkowania górniczego z dnia 12.03.2010 2010 r., zawarta pomiędzy Skarbem Państwa, w imieniu którego występuje Minister Środowiska oraz Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie.
6. Wszystkie próbki geologiczne w postaci rdzeni wiertniczych, uzyskane w wyniku prowadzenia prac geologicznych zalicza się do próbek geologicznych trwałego przechowywania. Zobowiązuję wykonawcę prac geologicznych do przekazania nie mniej niż 1/2 objętości uzyskanych próbek geologicznych trwałego przechowywania do Centralnego Archiwum Geologicznego w Warszawie w terminie miesiąca od dnia zakończenia prac geologicznych. Protokół potwierdzający termin, liczbę i rodzaj przekazanych prób wykonawca dostarczy organowi koncesyjnemu w terminie 14 dni od daty ich przekazania.
7. Zobowiązuję Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie do sporządzania pisemnych rocznych sprawozdań z działalności objętej koncesją, zawierających omówienie wykonanych prac wraz z przedstawieniem lokalizacji zrealizowanych prac terenowych, uzyskanych w wyniku badań parametrów oraz stanu zaawansowania prac będących w trakcie realizacji. Sprawozdanie za każdy rok, opracowane według stanu na dzień 31 grudnia, należy przekazać organowi koncesyjnemu w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.
8. Koncesji udzielam na okres 5 lat od daty jej udzielenia.

9. Rozpoczęcie działalności objętej koncesją nastąpi nie później niż w ciągu 3 miesięcy licząc od daty udzielenia koncesji. Za rozpoczęcie działalności rozumie się przystąpienie do realizacji prac określonych w pkt 4 koncesji.
Zobowiązuję przedsiębiorcę do pisemnego poinformowania organu koncesyjnego o rozpoczęciu działalności objętej niniejszą koncesją w terminie 14 dni od jej rozpoczęcia.
Rozpoczęcie działalności objętej koncesją może nastąpić nie wcześniej niż po dokonaniu wpłaty, o której mowa w punkcie 10 decyzji.
10. Ustalam wysokość opłaty za działalność określoną w koncesji na kwotę 12 105 zł. (słownie: dwanaście tysięcy sto pięć złotych), płatną jednorazowo w całości w terminie 14 dni od daty doręczenia koncesji.
Opłata, o której mowa, stanowi w 40 % dochód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej – numer konta: BGK III/o Warszawa 92 1130 1062 0000 0109 9520 0013, a w 60 % dochód gmin na terenie objętym niniejszą koncesją, proporcjonalnie do powierzchni obszaru koncesji w granicach poszczególnych gmin.
Zobowiązuję Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie do przesłania organowi koncesyjnemu kopii dowodów ww. wpłat w terminie 7 dni od dokonania wpłaty.
11. Niniejsza koncesja nie narusza praw właścicieli nieruchomości gruntowych i nie zwalnia z obowiązku przestrzegania wymagań określonych przepisami, zwłaszcza: Prawa geologicznego i górniczego, Prawa ochrony środowiska, ustawy o odpadach, ochrony gruntów rolnych i leśnych, wód i przyrody.

Uzasadnienie

Wnioskiem, który wpłynął w dniu 27 października 2009 r., Rathdowney Polska Sp. z o.o. w Krakowie wystąpiła o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie rud cynku i ołowiu na obszarze obejmującym części 3 złóż rud Zn-Pb: „Zawiercie I”, „Zawiercie II” i „Rodaki-Rokitno Szlacheckie”, położonym w granicach gmin Łazy i Ogrodzieniec, w powiecie zawierciańskim w województwie śląskim.

Złożony wniosek nie spełniał wymagań określonych w art. 18 i 19 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze, wobec czego, zgodnie z art. 64 §.2 k.p.a., przedsiębiorca został wezwany do jego uzupełnienia pismem z dnia 20 listopada 2009 r., znak: DGiKGwk-4770-5/1311/09/LP. Wniosek został uzupełniony pismem z dnia 08 grudnia 2009 r. oraz pismem z dnia 22 grudnia 2009 r. (poprawiony projekt prac geologicznych). W dniu 2 lutego 2010 r. przedsiębiorca złożył zaktualizowane dane adresowe dotyczące stron postępowania a pismem z dnia 26 lutego 2010 r. oraz z dnia 30 kwietnia 2010 r. zmodyfikował złożony wniosek w zakresie lokalizacji części zaprojektowanych prac. W efekcie w toku postępowania przedsiębiorca ograniczył ilość wstępnie zaplanowanych otworów wiertniczych ze 103 do 96.

Znaczna część zaprojektowanych przez Rathdowney Polska Sp. z o.o. w ramach działalności objętej koncesją otworów wiertniczych II etapu prac rozpoznawczych, zlokalizowana została w obszarze otuliny Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, wyznaczonego na mocy rozporządzenia Wojewody Śląskiego z dnia 18 kwietnia 2006 r. (Dz. U. Województwa Śląskiego Nr 51, poz. 1423 ze zm.). Zakazy wprowadzone w rozporządzeniu, w celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku, nie obejmują prowadzenia prac związanych z poszukiwaniem i rozpoznawaniem złóż (§ 3 ust.3 rozporządzenia). Stąd należy wywieść wniosek, iż w jego otulinie stanowiącej zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r., Nr 92, poz. 880; ze zm.) strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody, w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka, opisana działalność nie znajduje przeciwwskazań. Sposób i zakres realizacji zamierzonych prac, ze względu na ich krótkotrwały charakter oraz wykonywanie rozłożone w czasie (nie jednoczesne) nie stanowią przedsięwzięcia mogącego niekorzystnie wpłynąć na obszar otuliny Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Planowana działalność, w zakresie wynikającym z projektu prac geologicznych, w myśl ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227z późn. zm) oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r., Nr.257, poz. 2573, z późn. zm.), nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko ani przedsięwzięcia, dla którego obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagany. Analizie został poddany wpływ zamierzonego przedsięwzięcia, z uwagi na to, że w południowo-zachodniej części projektowanego obszaru prac poszukiwawczych i rozpoznawczych znajduje się fragment specjalnego obszaru ochrony siedlisk Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 „Ostoja Środkowojurajska” (PLH240009. W opisanych obszarach, zgodnie z projektem prac geologicznych przedsiębiorca nie przewidział prowadzenia jakichkolwiek prac. Biorąc pod uwagę art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ koncesyjny rozważył możliwość wpływu opisanej działalności na obszar Natura 2000. Przedstawiony w projekcie prac geologicznych zakres planowanych prac terenowych czyli nieinwazyjne badania geofizyczne metodą polaryzacji wzbudzonej-IP oraz krótkookresowe, nie prowadzone jednocześnie otwory wiertnicze, których tylko niewielka część zaprojektowana została w odległości ok. 800 m od granicy obszaru Natura 2000 wskazują, iż brak jest dowodów na zaistnienie negatywnego wpływu projektowanych terenowych prac rozpoznawczych na wymieniony obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. W związku z powyższym nie zostało przeprowadzone przez właściwy organ ochrony środowiska postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

planowanego przedsięwzięcia, a także nie było konieczne uzyskanie przez przedsiębiorcę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

W sytuacji zaistnienia konieczności wykonywania robót geologicznych nie przewidzianych obecnie w projekcie, a mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000, wymagałoby to uprzedniego uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, sporządzenia aneksu do projektu prac geologicznych oraz zmiany koncesji.

W toku postępowania organ koncesyjny, zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze uzyskał pozytywną opinię Burmistrza Miasta i Gminy Ogrodzieniec (postanowienie z dnia 19.03.2010 r., znak: AP.7530-1/10) oraz negatywną opinię Burmistrza Miasta Łazy (postanowienie z dnia 18.03.2010 r., znak: WOŚ 7620/26/2010). W uzasadnieniu negatywnej opinii przywołano, iż „...z opinii mieszkańców Rokitna Szlacheckiego wynika, że ewentualna lokalizacja przyszłej kopalni będzie budziła sprzeciw społeczny. Ponadto obszar prac poszukiwawczych znajduje się w rejonie otuliny Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd oraz obszaru Natura 2000-Ostoi Środkowojurajskiej, co w przyszłości dyskwalifikuje lokalizację ww. inwestycji”. Zaprezentowana opinia odnosi się do zagadnień, związanych z wydobywaniem kopalni i ewentualną budową kopalni. Nie są one przedmiotem postępowania o udzielenie koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalni. Zamierzeniem przedsiębiorcy jest bowiem rozpoznanie geologiczne obszaru badań i sporządzenie dodatków do dokumentacji geologicznych złóż (jako wynik udzielonej koncesji). Przedłożona opinia organu współdziałającego nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego decyzję.

Z urzędu należy zauważyć, że lokalizacja i budowa ewentualnej przyszłej kopalni może nastąpić dopiero po uzyskaniu przez zainteresowanego przedsiębiorcę kolejnej, odrębnej koncesji na wydobywanie kopaliny. Jej udzielenie musi być poprzedzone uzyskaniem przez przedsiębiorcę pozytywnej decyzji środowiskowej a także pozytywnym uzgodnieniem z właściwym wójtem, burmistrzem lub prezydentem miasta, z Ministrem Gospodarki oraz z Prezesem Wyższego Urzędu Górniczego. Uzgodnienia z tymi organami są wiążące dla organu koncesyjnego.

Przedsiębiorca został zobowiązany do uiszczenia opłaty z tytułu poszukiwania i rozpoznawania złoża kopalni w wysokości 12 105 złotych. Opłata została ustalona na podstawie art. 85 ust. 4 pkt 2, ust. 10 i 11 ustawy - Prawo geologiczne i górnicze, jako iloczyn stawki opłaty za kilometr kwadratowy dla rud metali (217,76 zł) i ilości kilometrów kwadratowych terenu (55,59 km²), na którym będzie prowadzona działalność.

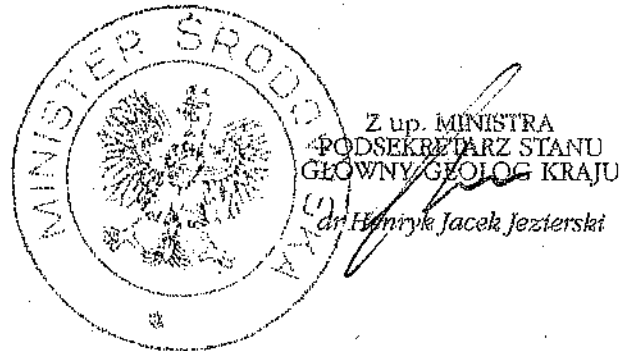
Zgodnie z § 2 ust 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 grudnia 2001 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania próbek i dokumentacji geologicznych (Dz. U. z 2001 r., Nr 153, poz.1780) organ koncesyjny zaliczył wszystkie próbki geologiczne w postaci rdzeni wiertniczych, uzyskanych w wyniku prowadzenia prac geologicznych do próbek geologicznych trwałego przechowywania, z uwagi na pozyskanie najbardziej aktualnych informacji geologicznych (w tym okruszcowania) w utworach triasowych

dolomitów kruszconośnych, miejscami dolnego i górnego karbonu, dewonu lub syluru z rejonu przeprowadzonego rozpoznania geologicznego obszaru badań.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Strona niezadowolona z decyzji może w ciągu 14 dni od jej otrzymania, stosując odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji, zwrócić się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 k.p.a.).



Otrzymuje:

1. Rathdowney Polska Spółka z o.o.
ul. Karmelińska 27; 31-131 Kraków
2. Danuta Kuban
Józefów 14; 42-440 Ogrodzieniec
3. Kamil Kuban
Józefów 14; 42-440 Ogrodzieniec
4. Artur Dawid Pałuchowski
ul. Paderewskiego 7 m 25; 42-400 Zawiercie
5. Genowefa Pardela
Józefów 21; 42-440 Ogrodzieniec
6. Natalia Siedlecka
Józefów 3; 42-440 Ogrodzieniec
7. Zdzisław Sadowski
ul. Międzyrzecka 9; 43-382 Bielsko-Biała
8. Stanisław Sadowski
Markowizna 40; 42-400 Zawiercie
9. Tadeusz Zygmunt
Markowizna 86; 42-400 Zawiercie
10. Janina Niewada
ul. Słowackiego 36a; 42-440 Ogrodzieniec
11. Lidia Bejgier
ul. Słowackiego 36a; 42-440 Ogrodzieniec
12. Jolanta Wawrzyńczak
ul. Słowackiego 36b; 42-440 Ogrodzieniec

13. Zbigniew Cyran
ul. Sikorskiego 51A/23; 42-300 Myszków
14. Stanisława Jeziorowska
ul. 1-go Maja 62; 42-450 Rokitno Szlacheckie
15. Władysław Gola
ul. Jesionowa 9 m 12; 42-450 Łazy
16. Andrzej Gola
ul. Hallerczyków 82; 42-520 Dąbrowa Górnica
17. Kazimierz Gola
ul. Topolowa 24 m 163; 41-303 Dąbrowa Górnica
18. Stanisława Jeziorowska
ul. Szkolna 3; 42-450 Rokitno Szlacheckie
19. Władysław Gola
ul. Szkolna 3; 42-450 Rokitno Szlacheckie
20. Kazimiera Gola
ul. Kościuszki 131; 42-450 Łazy
21. Krystyna Rudy
ul. 1-go Maja 89; 42-450 Rokitno Szlacheckie
22. Maria Wanda Piłśniak
ul. Bromiewskiego 11 m 42; 42-400 Zawiercie
23. Grażyna Wróbel
ul. Ogrodowa 4c; 42-450 Rokitno Szlacheckie
24. Piotr Gumuła
ul. Piaskowa 68; 42-450 Rokitno Szlacheckie
25. Wiesława Barska
ul. Kościuszki 71; 42-450 Łazy
26. Marian Supernak
Trzebieszowice 42; 57-541 Powiat Bystrzyca
27. Adolf Ostrowski
ul. Okrzei 45; 42-450 Łazy
28. Mariola Kleszcz
ul. Gałczyńskiego 27; 42-450 Łazy
29. Krystyna Koczur
ul. Jesionowa 9 m 45; 42-450 Łazy
30. Stanisława i Stefan Wnuk
ul. Świerczewskiego 60a; 42-450 Rokitno Szlacheckie
31. Maria Jachna
ul. Kościuszki 25; 42-450 Rokitno Szlacheckie
32. Maria Wdowik
ul. Ogrodowa 2; 42-450 Rokitno Szlacheckie
33. Bożena i Mieczysław Haczyk
ul. Białostocka 32 m. 59; 42-200 Sosnowiec
34. Jadwiga Janus
ul. Ogrodowa 4; 42-450 Rokitno Szlacheckie
35. Bożena Łukasik
ul. Kościuszki 7; 42-450 Rokitno Szlacheckie
36. Wiktor Janusz Tombarkiewicz
ul. Kościuszki 13; 42-450 Rokitno Szlacheckie
37. Danuta Raczyńska
ul. Kościuszki 36; 42-450 Rokitno Szlacheckie
38. Dagmara Raczyńska
ul. Kościuszki 36; 42-450 Rokitno Szlacheckie
39. Stanisława Bubel
ul. Kościuszki 21a; 42-450 Rokitno Szlacheckie
40. Henryk Bubel
ul. Kościuszki 21a; 42-450 Rokitno Szlacheckie
41. Stanisław Józef Wnuk
ul. Ogrodowa 4b; 42-450 Rokitno Szlacheckie
42. Barbara i Jan Małkińscy
ul. Tołstoja 22 m 35; 43-110 Tychy